

EVIDENCE

(Recorded by Electronic Apparatus)

[Texte]

Tuesday, July 7, 1982

• 0952

The Chairman: Unfortunately, we do not have a quorum but, if there is further discussion on Clause 2, we can have that discussion without a quorum. We cannot, however, accept Mrs. Mitchell's amendments until we have a quorum.

I want to welcome our witnesses back. We have Mr. Sinclair, Mr. Watt and Mr. Lefebvre, as well as Mr. Innes and Mr. Boyer.

We are resuming consideration of Bill C-92, an act to amend the National Harbours Board Act, the Government Harbours and Piers Act, the Harbour Commissions Act, the Canada Shipping Act and the Fishing and Recreational Harbours Act.

At last night's meeting the committee agreed to stand Clause 1, therefore, we are on Clause 2.

On Clause 2

The Chairman: Mr. Siddon.

Mr. Siddon: Mr. Chairman, there were a couple of questions I would have liked to have raised last evening. There was one relating to the situation in which the management groups might be established to carry out the objectives of the legislation, as in the case of Ridley Terminals Incorporated, Westshore Terminals Incorporated and the question is, to extent would the authority for operating certain terminals that comes under the jurisdiction of the National Harbours Board be vested in a private or quasi-private management group. I wonder if the witnesses would have any information on that?

The Chairman: Mr. Sinclair.

Mr. G.M. Sinclair (Administrator, Canadian Marine Transportation Administration): That is a very difficult question to answer because the organizational format used at Ridley was a solution to a very complex situation, and whether it would ever be repeated or not I really would not have any opinion on.

• 0955

It seemed to serve the requirements of the moment, taking into account the interests of all the parties concerned at the time—federal, provincial, coal companies, NHB, whatever, but I do not think I would be in any position to make any comments as to whether that is any model for the future. I think it was probably an ingenious solution to an extremely complex and delicate problem, but I would not look to it to be necessarily any model that would be a standard practice in the future.

Mr. Siddon: Mr. Chairman, Ridley Terminals is not the only example, Westshore Terminals was established in 1969 or 1970, I understand, to manage the Robert's Bank facility.

TÉMOIGNAGES

(Enregistrement électronique)

[Traduction]

Le mardi 6 juillet 1982

Le président: Nous n'avons pas de quorum, mais si vous le voulez, nous pouvons poursuivre la discussion relative à l'article 2. Par contre, nous devons attendre d'avoir un quorum pour accepter les amendements de M^{me} Mitchell.

Permettez-moi maintenant de vous présenter nos témoins, MM. Sinclair, Watt et Lefebvre, et MM. Innes et Boyer.

Nous reprenons l'étude de la Loi modifiant la Loi sur le Conseil des ports nationaux, la Loi sur les ports et jetées de l'État, la Loi sur les Commissions de port, la Loi sur la marine marchande et la Loi sur les ports de pêche et plaisance.

Hier soir, nous avons convenu de réserver l'article 1; nous passons donc à l'article 2.

Article 2

Le président: Monsieur Siddon.

M. Siddon: J'avais deux questions à poser hier soir. La première se rapporte aux personnes qui seraient chargées de la mise en oeuvre de la loi, comme les sociétés *Ridley Terminals Incorporated* et *Westshore Terminals Incorporated*. Les témoins pourraient-ils nous dire dans quelle mesure l'exploitation des terminaux relevant de la compétence du Conseil des ports nationaux peut être confiée à des groupes de gestion privés?

Le président: Monsieur Sinclair.

M. G.M. Sinclair (administrateur, Administration des transports maritimes du Canada): Il m'est difficile de répondre à votre question, étant donné que la formule retenue pour Ridley devait en principe résoudre un problème extrêmement complexe, et je ne sais vraiment pas si cette solution sera jamais utilisée ailleurs ou non.

Cela me semblait répondre aux besoins du moment, compte tenu des intérêts de toutes les parties en cause à cette époque, qu'il s'agisse du gouvernement fédéral, des gouvernements provinciaux, des sociétés d'extraction du charbon, du Conseil des ports nationaux, et ainsi de suite, mais je ne pense pas être en mesure de vous dire si cela doit être le modèle à retenir à l'avenir. Je pense que c'était probablement là une solution ingénieuse à un problème extrêmement compliqué et délicat, mais je ne pense pas que ce soit nécessairement un modèle qui devrait être recopié à l'avenir.

M. Siddon: Monsieur le président, Ridley Terminals n'est pas le seul exemple; je crois savoir que Westshore Terminals a