

[Texte]

Because they are not meeting together, it may be that these discussions with the bankers could be limited and we could notify them that we will be limiting our discussion to cattle-men and to leasing.

• 1120

Mr. Evans: Mr. Chairman, will the bankers not be here at the same time FADA is here?

The Chairman: No, they will not be because—well, again, I think we will have to deal with that. They can be but . . .

Mr. Evans: I suggest that we indicate that they be.

The Chairman: . . . perhaps it is tying it down too much. Maybe we can deal with that at the steering committee meeting.

Mr. Evans: Okay.

There is another question that I was going to ask if I could, that in dealing with Mr. Kennett, I would hate to see a situation arise where we would begin to go through the proposed Bank Act with Mr. Kennett in a general way when we could be covering the same material and asking the same questions when we get into the clause by clause analysis of the bill. I would wonder if we would want to spend six or eight hours with Mr. Kennett dealing with all of these questions and then go back and deal with them all again when we go through it clause by clause.

Mr. Blenkarn: Oh, I think we should have a general discussion with Mr. Kennett before we go to clause by clause.

Mr. Evans: Well, certainly; but I do not see six hours of doing that . . .

Mr. Lambert: It would take two meetings.

Mr. Evans: . . . and then going through forty or eighty or a hundred hours on clause by clause.

Mr. Blenkarn: I know; but really, Mr. Evans, there is a tremendous list of recommendations by the Senate committee and the House committee, and we have to look at how the new bill is supposed to apply to those. If we went through those first, then, when we come to clause by clause, we will save an awful lot of time . . .

Mr. Evans: Okay. Well, that is what I was trying to get at. Is it possible for us to do that . . .

Mr. Blenkarn: . . . if we proceed with this general type of approach.

Mr. Evans: Is it possible for us, then, to limit the discussion in the first round to the list of recommended changes and why they were or were not accepted, rather than getting into a broader discussion of other clauses of the bill that have not been dealt with as changes from Bill C-15?

Mr. Blenkarn: I do not know how you can do that with the change in membership of the committee of the House.

[Traduction]

groupes ne se rencontrent pas, il se pourrait que les discussions avec les banquiers puissent se voir imposer certaines limites et nous pourrions les prévenir que nos discussions s'en tiendront à la question des éleveurs et de la location.

M. Evans: Monsieur le président, les banquiers ne comparaitront pas en même temps que la FADA?

Le président: Non, car . . . Nous allons devoir en traiter. Cela se pourrait mais . . .

M. Evans: Je propose que nous demandions qu'ils comparassent en même temps.

Le président: Peut-être que ce serait trop nous engager. Nous pourrions peut-être discuter de ce problème lors de la réunion du Comité directeur.

M. Evans: D'accord.

Il y a une autre question que j'allais poser: lorsque nous interrogerons M. Kennett, j'aimerais que nous évitions de nous retrouver dans une situation telle qu'après avoir commencé par une étude générale du projet de loi, nous soyons obligés de revenir sur les mêmes sujets et de poser les mêmes questions que lorsque nous en serons à l'analyse article par article du bill. Je me demande si nous voulons passer six ou huit heures à traiter de toutes ces questions avec M. Kennett pour ensuite plus tard les revoir toutes au moment de l'étude article par article.

M. Blenkarn: Je crois que nous devrions discuter d'une façon générale du bill avec M. Kennett avant de passer à l'étude article par article.

M. Evans: Certainement, mais je ne vois pas pourquoi nous devrions passer six heures à le faire . . .

M. Lambert: Il faudrait y consacrer deux séances.

M. Evans: Pour ensuite consacrer 40, 80 ou 100 heures à l'étude article par article . . .

M. Blenkarn: D'accord, mais il faut tenir compte, monsieur Evans, de la très longue liste de recommandations formulées par le Comité du Sénat et le Comité de la Chambre et nous devons examiner comment ce nouveau bill va en tenir compte. Si nous en faisons l'étude dès le début, lorsque nous arriverons à l'analyse article par article, nous gagnerons beaucoup de temps.

M. Evans: D'accord. C'est justement ce que je voulais dire. Il nous est possible de procéder ainsi . . .

M. Blenkarn: . . . à condition d'aborder le sujet d'une manière générale.

M. Evans: Nous pouvons donc nous limiter, lors de la première série de questions, à la liste des changements recommandés afin d'examiner pourquoi on les a acceptés ou rejetés plutôt que de nous lancer dans une étude plus approfondie des autres articles du bill qui ne constituent pas des modifications par rapport au Bill C-15?

M. Blenkarn: Je ne vois pas comment vous pourrez procéder de cette façon étant donné que les membres du Comité de la Chambre ont changé.