

[Texte]

Mr. Alexander: I am sure that Mr. Huntington would like to have his name placed in the list for the next round, Mr. Chairman.

The Chairman: Right you are, Mr. Alexander.

Mr. Alexander: Mr. Minister, I have listened to you on several occasions now, particularly since the debate in the House, and have read your press release of September 30, when you talked about proposing a settlement to end the grain handling dispute—and now I am quoting:

The Minister said that they would produce a total settlement package cost at considerably less than the 61 per cent figure widely reported in the media.

I find out now that what we are talking about is a reduction from 61.09 per cent to 54.3 per cent. Do you really consider that to be considerably less than 61 per cent?

Mr. Munro (Hamilton East): Well, yes. Mind you, the 61 per cent figure was picked as the highest percentage. It was used on the face rate of the lowest classified group within the entire grain handlers, system. The companies could have picked, for instance, the skilled rate, they could have picked the average increase . . .

Mr. Alexander: No, but we are talking about . . .

• 2020

Mr. Munro (Hamilton East): Just a minute. You asked a question and I am going to try to answer it.

Mr. Alexander: Go ahead.

Mr. Munro (Hamilton East): They could have picked the average increase in terms of the entire payroll costs for all the employees there, which we put at 48 per cent. If you will tell me which category you are basing your question on, I will tell you how significant it is.

Mr. Alexander: I am reading from your statement, Mr. Minister. You are the only one I am talking to.

Mr. Munro (Hamilton East): I quoted . . .

Mr. Alexander: You are the one, sir, who referred to the 61 per cent figure.

Mr. Munro (Hamilton East): Yes, and I said it was inaccurate.

Mr. Alexander: You said the package you had was considerably less. All I am asking you is whether in your opinion you consider a drop of seven points, I guess it is, considerable.

Mr. Munro (Hamilton East): I consider a 48 per cent . . .

Mr. Alexander: Mr. Minister, let us just restrict our remarks . . .

Mr. Munro (Hamilton East): Yes, I do.

Mr. Alexander: . . . to your press release.

Mr. Munro (Hamilton East): Yes, I consider it significant.

[Interprétation]

M. Alexander: Je suis sûr que M. Huntington voudrait que son nom soit placé sur la liste pour la prochaine série de questions, monsieur le président.

Le président: Vous avez raison, monsieur Alexander.

M. Alexander: Je vous ai écouté à plusieurs occasions, particulièrement depuis le débat à la Chambre et j'ai lu votre communiqué de presse du 30 septembre dans lequel vous avez parlé de la proposition d'un règlement devant mettre fin au conflit dans la manutention du grain—et je cite:

Le ministre a indiqué qu'il produirait une solution forfaitaire à des frais considérablement inférieurs aux 61 p. 100 dont la presse a tant parlé.

Et je découvre maintenant que c'est d'une réduction de 61.09 p. 100 à 54.3 p. 100 que nous parlons. Est-ce que vous considérez que cela est considérablement inférieur à 61 p. 100?

M. Munro (Hamilton-Est): Eh bien oui. Remarquez le chiffre de 61 p. 100 représente le pourcentage le plus élevé. Il a été établi en fonction du tarif nominal du groupe le plus bas dans la classification de la totalité des manutentionnaires de grains. Les compagnies auraient pu prendre par exemple le taux des employés qualifiés. Ils auraient pu prendre l'augmentation moyenne . . .

M. Alexander: Non, mais nous parlons . . .

M. Munro (Hamilton-Est): Attendez un instant. Vous avez posé une question et je vais essayer d'y répondre.

M. Alexander: Allez-y.

M. Munro (Hamilton-Est): Ils auraient pu prendre l'augmentation moyenne pour le coût de la totalité de la feuille de paie pour tous les employés que nous établissons à 48 p. 100. Si vous voulez m'indiquer sur quelle catégorie vous basez votre question, je vous dirai quelle en est l'importance.

M. Alexander: Je lis votre déclaration monsieur le ministre. C'est à vous seul que je m'adresse.

M. Munro (Hamilton-Est): J'ai cité . . .

M. Alexander: C'est vous qui avez parlé du chiffre de 61 p. 100.

M. Munro (Hamilton-Est): Oui et j'ai dit qu'il était inexact.

M. Alexander: Vous avez dit que la solution forfaitaire que vous offriez était considérablement plus faible. Tout ce que je vous demande c'est si à votre avis, vous considérez qu'une diminution de 7 points de pourcentage, c'est bien cela, je crois, est considérable.

M. Munro (Hamilton-Est): Je considère que 48 p. 100 . . .

M. Alexander: Monsieur le ministre, limitons nos remarques . . .

M. Munro (Hamilton-Est): Oui.

M. Alexander: A votre communiqué de presse.

M. Munro (Hamilton-Est): Oui, je considère que c'est un ordre de grandeur important.