

bles de protéger la santé publique en assurant la qualité de la viande que nous mangeons.

* * *

Les Water-closets et l'exposition internationale d'hygiène tenue à Londres en 1884.

Comme vous le voyez, lecteurs, MM. les Anglais attache une grande valeur à la qualité des water-closets. Aussi un appel avait été fait, sur ce sujet, plutôt pour juger de la valeur pratique que théorique. Cent-vingts exposants avaient tout d'abord répondu fièrement qu'ils étaient prêts à subir les épreuves nécessaires. Mais peu à peu lorsqu'on apprît avec quelle sévérité les épreuves avaient été organisées, cinquante se repentirent de leur hardiesse et abandonnèrent tout espoir de récompense.

Les 70 qui prirent part au tournoi expérimental, virent vérifier par épreuve tout les détails spécifiques de leur appareil de water-closets. La forme de la cuvette, ovale ou ronde, etc ; sa longueur, sa largeur, sa profondeur, son diamètre ; la distance entre le bord de la cuvette et le niveau de l'eau. Puis il fallait constater si la chasse d'eau nettoyait bien toutes les parties de la cuvette. Une grande importance était attachée à cette partie de l'examen. On procéda ensuite à la mesure de la profondeur de l'eau retenue dans la cuvette et dans le siphon ou couvre vent en dessous d'elle, ainsi que la profondeur de la courbe qui forme le siphon. Mais la phase véritablement critique de la lutte était dans les questions suivantes : Combien d'eau employait-on pour chaque décharge et cette chasse d'eau produisait-elle un effort satisfaisant ?

C'est ici que plusieurs cabinets ont échoué à cette épreuve. " Dans la cuvette même on mettait dix petites pommes, un morceau d'éponge et quatre feuilles de

papier appuyées contre la paroi supérieure et sèche de la cuvette et non mis dans l'eau. Les cabinets qui ont donné les meilleurs résultats sont ceux de Doulton et de Jennings, et il a fallu employer au moins deux gallons d'eau pour obtenir les résultats désirés.

Description de ces deux cabinets : La profondeur de l'eau dans la cuvette Doulton, urinoire, cabinet et évier combinés, était de deux pouces ; Jennings, idem, un pouce ou huit lignes. Profondeur du couvre vent partie entrant dans l'eau, deux pouces pour Doulton, un pouce trois lignes pour Jennings. Diamètre de sortie, communiquant avec le tuyau de la chute de quatre et cinq pouces, eau contenue dans la cuvette de trois pieds et demi. La chasse d'eau pour nettoyer la cuvette et le siphon environ dix litres pour Doulton et Jennings. Les pommes, éponges papier, tout à passé dans les deux cabinets dans l'espace de sept à huit secondes.

Ces expériences comme on le voit, nous donnent un bon moyen d'estimer un water closet. C'est là une grosse question pour une ville comme la nôtre avec son riche aqueduc. Nous pouvons avancer ici que la plupart de nos water closets sont plus ou moins défectueux et même qu'un grand nombre sont dangereux pour la propagation des maladies.

Une ventilation active, déterminée par une cheminée d'appel entraînant l'air vicié vers le toit, est indispensable pour chaque water-closet.

La question est importante, que chacun de nous s'honore d'obéir aux lois de l'hygiène afin d'assurer à son home, à son foyer une vie calme et douce.

DR J. I. DESROCHES.