

déclaration verse dans la fiction lorsqu'il est suggéré que tout cet incident a été préparé par les États-Unis, que cet avion civil transportant des passagers était en mission d'espionnage, et que, si l'Union soviétique a pu faire échec à cette tentative, les États-Unis n'en avaient pas moins planifié une importante campagne de propagande contre l'Union soviétique et avaient même préparé des discours avant que survienne l'incident. Voilà pourquoi, à mon avis, cette réponse ne saurait satisfaire personne.

Au début de la déclaration, les autorités soviétiques reconnaissent qu'un chasseur soviétique a effectivement "arrêté" l'avion civil, pour reprendre leur propre terme; nous pouvons supposer qu'elles entendent par là qu'elles ont abattu l'avion, parce que c'est effectivement ce qui s'est produit. Il nous faut, de notre côté, poursuivre nos efforts en insistant tout particulièrement pour que se tienne une enquête internationale complète et impartiale. Parce que, lorsque vous lisez cette déclaration des Soviétiques, vous remarquez qu'elle contient, à propos des conditions météorologiques, et de l'éclairage de l'avion, des allégations qui diffèrent sensiblement de celles faites par le président des États-Unis hier soir, et ces allégations ne peuvent être tirées au clair qu'au moyen d'une enquête internationale complète et impartiale. Nous avons demandé la tenue d'une telle enquête au sein du Conseil de sécurité des Nations Unies et nous nous tournerons vers l'Organisation de l'aviation civile internationale."

Questions et réponses

- Q.: La réponse de l'Agence TASS vous a-t-elle été communiquée officiellement ou l'avez-vous tout simplement lue sur les téléscripteurs?
- R.: Je ne l'ai pas encore reçue, mais je considère les documents qui circulent comme étant une déclaration du gouvernement de l'Union soviétique.