

4.2 Intensité du commerce intrarégional

Il y a un certain nombre de façons de mesurer l'intensité du commerce intrarégional ou la tendance au commerce intrarégional³⁶. Dans le tableau 4.5, nous décrivons une mesure de l'intensité du commerce, que Petri appelle le coefficient « double relatif » de l'intensité du commerce et où entre en ligne de compte la nature du commerce mondial³⁷. Cette mesure donne à entendre que le commerce international n'est pas faussé si les exportations de chacun des pays vers une région donnée correspondent à la part des exportations mondiales qui est destinée à cette région. Par exemple, si 20 % des exportations mondiales vont à l'Asie du Nord et si 20 % des exportations de la Chine sont destinées à l'Asie du Nord, le coefficient double relatif de l'intensité du commerce vaudrait un et la Chine ne privilégierait pas l'Asie du Nord dans ses exportations.

³⁶ Consulter Peter Petri, « *The East Asian Trading Bloc: An Analytical History* », présenté à la conférence du *National Bureau for Economic Research*, avril 1992; et Jeffrey A. Frankel, « *Is a Yen Bloc Forming in Pacific Asia* »? 175, dans *The AMEX Bank Review*, New York, 1991, p. 4-20.

³⁷ La mesure de Petri se calcule en divisant la proportion du commerce nord-asiatique, représentée par le commerce intrarégional en Asie du Nord, par la proportion du commerce mondial, représentée par le commerce nord-asiatique. Ni Petri ni Frankel n'établissent un algorithme permettant de passer du cas particulier d'un pays qui fait affaire de façon privilégiée avec une région au cas général des pays d'une région qui privilégient d'autres pays de la région (comme nous l'avons calculé dans le texte). Il est possible que le coefficient de l'intensité du commerce ne vaille pas un dans le cas d'un commerce intrarégional neutre.