

ing in 1911 unsuccessfully, and not objecting in 1912 and 1913, is a bar to the relief he seeks before this Court.

I have no doubt that the judgment of the learned Recorder, refusing to admit evidence to prove that the land was farm lands, is wrong. I have no doubt it is likewise wrong where he says that practically the defendant is estopped from now seeking any relief.

Finally, I should say the proof establishes that the land is farm land, and the defendant is entitled to the benefit of the statute, and I should give him that benefit and reverse the judgment, and declare his tender good and valid and sufficient.

**CHAREST v. DAME GERVAIS, ET LACROIX,
son époux.**

**Billet—Recours du créancier—Action—Réclamation
en faillite—C. proc , art. 614.**

Un créancier ayant le droit d'exercer, à la fois, les différents recours que lui donne la loi, le porteur d'un billet peut faire une réclamation dans la faillite d'un des souscripteurs et, en même temps, les poursuivre tous deux conjointement et solidairement. (1)

M. le juge Lafontaine.—Cour supérieure.—No 278.—Mont-réal, 25 avril 1913.—Dorais et Dorais, avocats du demandeur.—Brodeur, Bérard et Calder, avocats des défendeurs.

(1) Les défendeurs se sont désistés de leur inscription en revision, le 2 février 1915.