

dans le cas qui nous occupe, l'importance des symptômes qui nous ont fait soulever la discussion résumée ci-dessus, nous paraît-elle très-faible, certainement pas assez considérable pour ruiner le diagnostic de diabète insipide établi sur des bases autrement solides.

Est-ce à dire qu'on doive négliger de tenir compte de cette amaurose, de cette sensibilité exagérée au froid, de ces prurits avec éruption, de cette céphalée de fatigue ? Certes non, mais nous croyons lui faire sa juste part en considérant ces symptômes comme l'indice d'une altération rénale, d'une néphrite interstitielle même, surajoutée au diabète insipide et expression de la consommation organique et de la cachexie, créées par le diabète, entretenue par lui. L'excrétion quotidienne de quantités considérables de liquide urinaire, de quantités de phosphates, de chlorures et de matériaux excrémentitiels ne se fait pas en effet à travers le filtre rénal le plus tolérant sans provoquer une réaction locale, qui doit aboutir à la longue à la sclérose de l'organe ; et c'est cette sclérose rénale que nous révèlent les phénomènes sensitifs et sensoriels signalés plus haut. Cette même excrétion en quantité supérieure à la normale, de matières azotées, phosphorées et chlorées, crée une dénutrition générale permanente, compensée un temps par l'assimilation de matériaux semblables, mais s'accroissant à la longue et aboutissant à la cachexie ; il a fallu au moins sept ans à notre malade pour y arriver.

La constatation des phénomènes révélateurs d'une néphrite interstitielle est du reste et de beaucoup postérieure à l'apparition du groupe de faits qui ont dénoncé le diabète insipide ; cette raison serait suffisante, si les précédentes n'étaient pas assez plausibles, pour se décider pour l'hypothèse de diabète insipide.

Une autre question mériterait d'être élucidée, au moins aussi intéressante que celle du diagnostic clinique, ce serait de décider si ce cas de diabète insipide est maladie par elle-même ou symptôme d'une lésion, lésion nerveuse par exemple en rapport avec le traumatisme crânien subi par le malade. Mais les documents manquent pour cette étude, et il y a tout lieu de croire que l'autopsie seule jetterait une vive lumière sur la question.

---

Les capitalistes ont besoin d'être éclairés sur les conséquences de l'évolution industrielle qui les a faits ce qu'ils sont et les conditions nouvelles de la vie du travailleurs qu'ils emploient.