

Rapports de comités

sente une région agricole, le député de Lethbridge-Foothills (M. Thacker) voulait retarder l'étude de ce rapport. Il essaie de faire de l'obstruction. Il devrait avoir honte.

Le comité tenait ses délibérations, la Fédération canadienne de l'agriculture a fait une excellente intervention devant le comité. Elle a dit que les 3.8 milliards de revenus agricoles nets réalisés en 1984 représentaient une baisse de 29 p. 100 en dollars réels, c'est-à-dire en tenant compte de l'indice des prix à la consommation, par rapport à 1979. Le salaire des agriculteurs a donc diminué de 29 p. 100 en cinq ans. Le député d'en face veut nous faire attendre. Qu'attend-il? Veut-il que tout le monde fasse faillite?

M. Thacker: Monsieur le Président, j'invoque le Règlement. Je trouve important que le député comprenne la teneur de ma motion. Cette dernière vise à renvoyer la question au comité afin que ce dernier puisse recommander l'adoption rapide du rapport étant donné que son parti fait de l'obstruction et nous empêche d'étudier le projet de loi.

M. le vice-président: Il ne s'agit pas d'un rappel au Règlement.

M. Boudria: Premièrement, monsieur le Président, ce n'est pas d'un projet de loi dont il est question pour le moment. Nous parlons de l'adoption des propositions fort utiles que l'éminent député d'Alboma (M. Foster) a signalées à notre attention. Le député d'en face devrait peut-être écouter. Comme vous le savez, monsieur le Président, et comme vous l'avez dit, il ne s'agissait pas d'une question de Règlement. Ce n'était même pas une objection valide.

Si vous le permettez, j'en reviendrais à ce dont je parlais avant d'être interrompu aussi grossièrement. Le 23 mai, le gouvernement a présenté un budget. Jamais nous n'avions eu à attendre un budget aussi longtemps, et maintenant nous savons pourquoi.

M. Tobin: Ils ont pondu un œuf, mais il était pourri.

M. Boudria: Oui, monsieur le Président. La période de gestation a certainement été longue, mais les résultats n'en valaient pas la peine.

Voici ce que le syndicat national des cultivateurs a déclaré à propos du budget le 28 mai:

La communauté agricole espérait vivement que le budget fédéral du 23 mai proposerait des politiques positives qui viendraient en aide aux nombreuses familles agricoles aux prises avec des difficultés financières. Au contraire, un grand nombre d'entre elles vont devoir faire face à une liquidation ou à une faillite.

Voici ce que le Syndicat national des cultivateurs a dit du budget. Le député de Lethbridge-Foothills voudrait maintenant que nous retardions davantage la mise en œuvre des mesures que nous étions prêts à adopter aujourd'hui. Il veut que le comité s'attarde encore davantage sur cette question.

Monsieur le Président, je voudrais parler de la résolution des Fédérations de l'agriculture de Glengarry, Prescott et Russell et de ce que ces fédérations pensent du budget. Je vais vous lire leur résolution, monsieur le Président, car je sais qu'elle vous intéressera beaucoup. En voici la teneur:

Proposé par: Peter Romme

Appuyé par: Laurent Souigny

Attendu que M. Brian Mulroney a promis, par écrit, au cours de la dernière campagne électorale, de donner à l'agriculture...

[Français]

M. le vice-président: A l'ordre! Je donne la parole à l'honorable députée de Gatineau (M^{me} Mailly) sur un rappel au Règlement.

Mme Mailly: Monsieur le Président, l'honorable député sait très bien qu'il faut se référer au premier ministre comme étant le très honorable Brian Mulroney, même dans une citation d'un document.

M. le vice-président: L'honorable députée de Gatineau (M^{me} Mailly) a raison dans son rappel au Règlement. L'honorable député de Windsor-Ouest (M. Gray) sur le même rappel au Règlement.

M. Gray (Windsor-Ouest): Dois-je comprendre que la plainte est à l'effet que mon collègue se réfère au premier ministre plutôt qu'à son titre de très honorable, parce qu'elle se réfère au premier ministre comme étant Brian Mulroney. Peut-elle nous expliquer?

[Traduction]

M. Boudria: Je lisais un extrait d'un document, mais je dirais bien sûr que le député de Manicouagan (M. Mulroney):

... promis, par écrit, au cours de la dernière campagne électorale, de donner à l'agriculture des moyens de financement à long terme à des taux stables et abordables...

Je sais que c'est embarrassant pour les députés d'en face. La résolution se poursuit en ces termes:

Attendu que le dernier budget ne prévoit aucune mesure en matière de financement agricole,

Il est donc résolu que nous, membres des Fédérations de l'agriculture de Glengarry, Prescott et Russell demandons conjointement au premier ministre du Canada de tenir ses promesses électorales et il est en outre résolu que nous exigeons que les coupures de 60 millions de dollars touchant les programmes agricoles annoncées le 8 novembre 1984 et la réduction de 50 millions de dollars proposée dans le budget du 23 mai soient annulées et que le budget du ministère de l'Agriculture soit rétabli à son ancien niveau.

Cette résolution a été adoptée à l'unanimité lors d'une réunion mixte des Fédérations de l'agriculture des circonscriptions de Glengarry, Prescott et Russell. Si les députés conservateurs prétendent que le budget a été approuvé par la majorité de la population, les trois fédérations de l'agriculture de la circonscription que je représente ne sont pas de cet avis. Elles ont une tout autre opinion de ces conservateurs. Qu'est-ce qui nous attend? D'autres mauvaises nouvelles des conservateurs—d'autres mauvaises nouvelles d'un gouvernement qui s'est sauvagement attaqué au secteur agricole et à tout le monde.

• (1550)

Une voix: Allez donc!

M. Boudria: Pour conclure, je voudrais dire aux députés qu'à l'instar de tous mes collègues, je suppose, j'ai honte des actes du gouvernement qui refuse d'aider les agriculteurs canadiens. C'est inadmissible. Le gouvernement doit agir. Les agriculteurs ont besoin d'aide. Nous avons besoin d'aide et les conservateurs doivent nous la donner immédiatement.