

[Text]

types of agricultural activities which were not annual cultivated land types of activities but were still revenue generating programs with respect to the farmers who were occupying the land.

Senator Stewart (Antigonish-Guysborough): So the payments are to the company. The money is to be expended only on land which is still owned by the company?

Mr. Darling: That is correct.

Senator Stewart (Antigonish-Guysborough): Has the company been selling off lands and, if so, what happens to the proceeds from those sales?

Mr. Darling: The company has been selling off large tracts of land that have been identified as not required any longer for purposes of the airport operation. I don't have the precise details, but my recollection is something like four-fifths of the land area originally expropriated is now being returned to private ownership. The proceeds from the sale of that land are credited to the Consolidated Revenue Fund. Once the land is fully disposed of, it is the government's intention to wind up the activities of this particular crown corporation.

Senator Stewart (Antigonish-Guysborough): So, to some extent, what is happening here is that this money is going to be used to put the lands, some of which will be sold, into good productive condition?

Mr. Darling: It was really to enable the farmers who were occupying the land to begin to restore the land's fertility until such time they could take private ownership back. Once they have assumed private ownership of the land, they become eligible for provincial programs.

Senator Stewart (Antigonish-Guysborough): But clearly this would enhance the sale value of those lands. The land will be in better shape. Any farmer who looks at that when he buys a tract of land would see that.

Mr. Darling: That is correct, senator, but I think the view was that these lands had deteriorated quite severely, and what you were trying to do was to restore them to their original condition. In terms of sale value, the original owner of the land was offered the land at a price related to the price he had been paid for it back in 1969, not necessarily the market price it might be worth on today's market. So that if the original owner chose to repurchase, then the restoration of the land would not in itself be a factor in the sale price to that particular individual.

Senator Stewart (Antigonish-Guysborough): I am sorry, but I did not understand that.

Mr. Darling: The first choice of purchase was given to the person who originally owned the land when it was expropriated in, I believe, 1969. If he chose to exercise that right, then the price he paid was related to the value he received in 1969 as an expropriated payment to him. It was not related to the market value of that land today.

Senator Stewart (Antigonish-Guysborough): And it was agreed that some of the land had deteriorated in value, and consequently it should be upgraded.

[Traduction]

et d'autres types d'activités agricoles qui, sans supposer la culture annuelle des terres, rapportaient des revenus aux agriculteurs qui exploitaient celles-ci.

Le sénateur Stewart (Antigonish-Guysborough): Les paiements sont donc versés à la Société. L'argent ne doit être dépensé qu'à l'égard des terres que la Société possède encore?

M. Darling: C'est juste.

Le sénateur Stewart (Antigonish-Guysborough): La société a-t-elle vendu des terres et, dans l'affirmative, qu'est-il advenu des recettes de ces ventes?

M. Darling: La Société a vendu de vastes terres dont on estimait ne plus avoir besoin pour l'exploitation de l'aéroport. Je n'ai pas de données précises, mais je crois savoir que les quatre cinquièmes environ des terres initialement expropriées sont en voie d'être rendues à la propriété privée. Les recettes tirées de ces ventes sont créditées au Fonds du revenu consolidé. Le gouvernement a l'intention, une fois qu'on aura liquidé les terres, de mettre fin aux activités de cette société d'État.

Le sénateur Stewart (Antigonish-Guysborough): Ainsi donc, cet argent servira à remettre les terres, dont certaines seront vendues, en état de produire?

M. Darling: Il s'agissait en réalité de permettre aux agriculteurs qui occupaient les terres de commencer à en rétablir la fertilité, en attendant de pouvoir reprendre possession de celles-ci. Après la reprise de possession, les agriculteurs deviennent admissibles à des programmes provinciaux.

Le sénateur Stewart (Antigonish-Guysborough): Ce qui augmenterait certainement la valeur de ces propriétés, dont la terre sera en meilleur état. Tout agriculteur qui s'intéresse à cette question au moment d'acheter une terre le saurait bien.

M. Darling: C'est juste, sénateur, mais je pense qu'on estimait que ces terres s'étaient beaucoup détériorées et qu'on essayait de leur rendre leur état initial. Pour ce qui est de la valeur marchande, le propriétaire exproprié s'est vu offrir la possibilité de la racheter à un prix comparable au montant qu'on lui avait versé en 1969, qui n'est pas nécessairement le prix qu'elle vaudrait sur le marché actuel. Par conséquent, si le propriétaire initial choisit de racheter la terre, le rétablissement de la fertilité de celle-ci n'influerait pas nécessairement sur le prix de vente proposé à cet acheteur éventuel.

Le sénateur Stewart (Antigonish-Guysborough): Je suis navré; je n'avais pas compris.

M. Darling: La première option d'achat a été offerte à la personne qui possédait la terre au moment de l'expropriation, en 1969, il me semble. Si ce propriétaire a décidé de racheter la terre, le prix qu'il a versé était en rapport avec le montant qu'il avait touché en 1969 comme paiement d'expropriation, mais non pas en rapport avec la valeur marchande de cette terre aujourd'hui.

Le sénateur Stewart (Antigonish-Guysborough): On a reconnu qu'une partie de la terre avait perdu de sa valeur et qu'il fallait par conséquent l'améliorer.