

[Text]

Dr. Savage: We have another thought about the gathering of public information; if it is, indeed, public information, then why should it not be made public after it has been gathered?

Senator Flynn: What do you mean by "public"?

Dr. Savage: It should be made subject to the Freedom of Information Act.

Senator Flynn: You mean that you would be able to ask the agency to give you a copy of their assessment?

Dr. Savage: Yes, if this is designed to gather information in the public domain. And I gather that is so because the minister told us a year or so ago that he wanted the service to be able to gather information in the public domain and not be restricted in doing that. He objected to the discussion regarding how copies of the *Globe and Mail* had been stamped "secret" because that missed the point of what he was trying to do.

If that is the case, why not ensure that, once that information is gathered, it remains in the public domain? Indeed, why should the department not have a public library? It would be useful to have the best security library on public materials in Canada or, indeed, in the world located in Ottawa where researchers, both from the department and from universities could work. That might, in itself, produce the exchange of views which I think would be useful.

Senator Flynn: Aside from your suggestion of making public the assessments that may be made by the agency, if we were to delete clause 14(2), do you think the agency would be deprived of keeping itself informed on political, economic and the social environment in Canada? Do you think that that would prevent the agency from doing that in general terms?

Dr. Savage: I am not a lawyer, but I would have thought on plain reading, no.

Senator Flynn: It would not change?

Dr. Savage: Anyone can read the *Globe and Mail*.

Senator Flynn: Have you thought about the idea of adding clause 14(2) as being exempt from the possibility of obtaining judicial warrants? If the service were not entitled, as provided in clause 14(2), to obtain a warrant for that general purpose, would that satisfy you, to some extent?

Dr. Savage: That would certainly be an improvement. There is no doubt about that.

Senator Godfrey: He still does not consider what a university professor says to his class as being in the public domain. And that is my objection.

Senator Flynn: What was that?

Senator Godfrey: He still does not consider that what a university professor says to his class is in the public domain.

Senator Flynn: I am not sure about that because he said that, if they collected the information, it should be made available.

[Traduction]

M. Savage: Nous avons une autre opinion au sujet de la collecte de renseignements publics; s'il s'agit, en fait, de renseignements publics, alors pourquoi ne pas les rendre publics dès qu'ils ont été réunis?

Le sénateur Flynn: Que voulez-vous dire par «public»?

M. Savage: Ils devraient être visés par la Loi sur l'accès à l'information.

Le sénateur Flynn: Vous voulez dire que vous pourriez demander à l'organisme de vous remettre une copie de son évaluation?

M. Savage: Oui, si le paragraphe a pour but de permettre la réunion de renseignements d'ordre public. Je crois que c'est le cas, parce que le Ministre nous a dit il y a environ un an qu'il voulait un service qui soit en mesure de réunir des renseignements d'ordre public et qui n'ait pas de restrictions à ce niveau. Il s'est opposé à la discussion sur la façon dont des exemplaires du *Globe and Mail* avaient été marqués du tampon «secret» parce que cela ne correspondait pas au point de vue qu'il essayait d'exprimer.

Si tel est le cas, pourquoi ne pas faire en sorte qu'une fois réunis, les renseignements restent publics? En fait, pourquoi le ministère n'aurait-il pas une bibliothèque publique? Il serait utile d'avoir la meilleure bibliothèque de sécurité sur les documents publics au Canada ou, en fait, au monde, située à Ottawa, où les chercheurs du ministère et des universités pourraient travailler. Cette solution pourrait permettre les échanges de vue qui seraient selon moi utiles.

Le sénateur Flynn: Mettons de côté votre suggestion visant à rendre publiques les évaluations effectuées par le Service. Si nous devons supprimer le paragraphe 14(2), croyez-vous que le Service deviendrait incapable de se tenir au courant de la conjoncture politique, économique et sociale du Canada? Croyez-vous que cela le frapperait d'une incapacité générale?

M. Savage: Je ne suis pas avocat, mais je crois que non, à première vue.

Le sénateur Flynn: Cela ne changerait rien?

M. Savage: Tout le monde peut lire le *Globe and Mail*.

Le sénateur Flynn: Avez-vous pensé à éliminer la possibilité d'obtenir un mandat judiciaire dans le cas du paragraphe 14(2)? Si le Service ne pouvait, comme le prévoit le paragraphe 14(2), obtenir un mandat à cette fin générale, cela vous satisferait-il jusqu'à un certain point?

M. Savage: Nul doute que cela constituerait certainement une amélioration.

Le sénateur Godfrey: Il refuse toujours d'admettre que ce qu'un professeur d'université dit devant sa classe est du domaine public. Et c'est ce à quoi je m'oppose.

Le sénateur Flynn: Qu'est-ce que c'était?

Le sénateur Godfrey: Il refuse toujours d'admettre que ce qu'un professeur d'université dit devant sa classe est du domaine public.

Le sénateur Flynn: Je n'en suis pas si certain, puisqu'il a déclaré que si le Service recueillait l'information, il devait la rendre publique.