

[Texte]

Mr. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): Well, they are not really saying, with regard to the latter, that they want to do anything; they just say it is going to be considered further by officers of the Privy Council Office and the department. But I assume we can take from that that something will be done. Maybe counsel should keep an eye on this to see if anything is done.

Mr. Eglington: I would think that something would have to be done, Mr. Robinson, because otherwise the practice under those two acts will be totally inconsistent with the practice under the others.

Mr. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): In the interests of consistency, then, I would hope the change will be made.

The Joint Chairman (Senator Godfrey): Should we just make a note to sort of say, automatically six months from November 21, counsel will inquire? Could this be done so they will know we are exercising an oversight function?

Some hon. Members: Agreed.

Re: SOR/78-792, Weights and Measures Regulations, amendment

Mr. Eglington: Well, in this instance as well, the minister has acceded to the committee's request and the specifications made under section 27.(1) and Section 13 of the Weights and Measures Regulations will in future be published.

Mr. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): So the matter has been resolved.

Re: SOR/79-948, SOR/80-7, SOR/80-284 General Excise and Sales Tax Regulations, amendments.

and

Re: SOR/79-949, SOR/80-8, SOR/80-285 Brewery Departmental Regulations, amendments.

Mr. Eglington: These, Mr. Chairman, are on the agenda by way of explanation only. The regulation was unmade, it was re-made and there is a letter from the Deputy Minister of Customs as to why this procedure went on and it has to do with several budgets that were introduced but not implemented.

Mr. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): Are you satisfied with the explanation?

Mr. Eglington: Yes.

• 1115

Re: SOR/80-168—Energy Supplies, Allocation Board, Exemption Order No. 1

Mr. Eglington: This is also by way of explanation, Mr. Chairman, and with it there ought to have appeared on the agenda, but does not, By-law No. 1 of the Energy Supplies Allocation Board, which was called for under the terms of

[Traduction]

publique et de la Loi sur les chemins de fer, au sujet desquelles il va réexaminer sa position.

M. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): En ce qui concerne ces deux derniers cas, le ministère n'affirme pas clairement qu'il va faire quoi que ce soit. Il dit simplement qu'il va faire réexaminer la situation par les responsables du Conseil privé et du ministère. Je suppose cependant que l'on peut en conclure que quelque chose sera fait. Peut-être devriez-vous quand même surveiller la situation.

M. Eglington: Je pense que quelque chose sera nécessairement fait, monsieur Robinson, car, dans le cas contraire, les pratiques relevant de ces deux lois seront absolument incohérentes par rapport aux pratiques relevant des autres.

M. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): J'espère donc que les changements seront apportés, dans un but de cohérence.

Le coprésident (sénateur Godfrey): Devrions-nous prévoir que notre conseiller s'informerait de ces changements, automatiquement, six mois après le 21 novembre? Pourrions-nous agir de cette manière, afin de faire savoir au ministère que nous surveillons l'évolution de la situation?

Des voix: D'accord.

Objet: DORS/78-792—Règlement sur les poids et mesures—Modification

M. Eglington: Dans ce cas, également, le ministre a accédé à la demande du Comité, et les spécifications relevant de l'article 27.(1) et de l'article 13 du Règlement sur les poids et mesures seront publiées à l'avenir.

M. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): Cette question est donc réglée.

Objet: DORS/79-948, DORS/80-7, DORS/80-284, Règlement général sur les taxes de vente et d'accise—Modifications.

et

Objet: DORS/79-949, DORS/80-8, DORS/80-285, Règlement ministériel sur les brasseries—Modifications.

M. Eglington: Ces règlements ne sont inscrits à l'ordre du jour que pour vous donner des explications, monsieur le président. En effet, ces règlements avaient été adoptés puis annulés, puis avaient ensuite fait l'objet d'une lettre du sous-ministre des Douanes indiquant pourquoi cette procédure avait été adoptée. La raison en était qu'il y avait eu plusieurs budgets qui avaient été proposés mais jamais adoptés.

M. Robinson (Etobicoke-Lakeshore): Êtes-vous satisfait de cette explication?

M. Eglington: Oui.

Objet: DORS/80-168—Ordonnance d'exemption no 1 de l'Office de répartition des approvisionnements d'énergie.

M. Eglington: Il s'agit ici de vous donner des explications, monsieur le président. On aurait également dû inscrire à l'ordre du jour, ce que l'on n'a pas fait, le règlement no 1 de l'Office de répartition des approvisionnements d'énergie, con-