

[Text]

Mr. Harb: I am fully satisfied with the answers. Thank you.

Mr. McCreath: If not with the government.

Mr. Harb: No, not with the government.

The Chairman: Are we then ready to proceed, committee?

Some hon. members: Agreed.

Mr. Harb: Mr. Chairman, just going back to the previous meetings when we had discussions about this bill, we had an understanding that because of time limitations we had to pretty well speed up the process so the government could deal with many of the aspects of this bill. In order to save some time, we have gone through the majority of the points in this bill. I am going to be proposing a motion whereby we would delete all references to the Harbourfront Corporation.

After hearing the answers from the witnesses and after a long discussion of this issue, which has been in the public domain for a while, there seem to be a lot of unanswered questions, a lot of puzzling points. We have not been able to get hold of every single one of those answers. There is a public outcry in the community. There are questions going without answers.

I would like to move that we delete all references to the Harbourfront dissolution. As a result, Bill C-73 will contain everything with the exception of this particular point.

The Chairman: Mr. Harb, I understand from advice given me by the clerk that this would be inappropriate. It would be out of order. That would take us through clauses 40 to 44. The alternative you have, Mr. Harb, is to vote against those clauses.

Mr. Harb: Mr. Chairman, that is my worst fear. I thought we might come to this.

Perhaps the committee can help me out here. If we can in fact approve everything else and defer this item until such time as a comprehensive study is undertaken by an independent group to determine the merit of the financial and social impact of the Harbourfront dissolution, by doing so we will not be defeating it; we will be deferring it. Then we can deal with the rest of the legislation.

Mr. McCreath: Mr. Chairman, notwithstanding any aspirations or concerns or uncertainties Mr. Harb may have, I am not sure those uncertainties are shared by all members of the committee. Regardless, I think what he is proposing is out of order. You have a bill to provide for the dissolution of six bodies, and he is proposing to change that, which would mean changing the intent, and that is clearly out of order.

• 1650

If you would like to let him put the motion, however, we can vote on it and let democracy prevail, as it were. I think it is actually out of order to move to delete those clauses because they would clearly change the intent of the bill.

The Chairman: Indeed, the clerk has advised me the motion is out of order.

[Translation]

M. Harb: Je suis entièrement satisfait des réponses. Merci.

M. McCreath: Sinon avec le gouvernement.

M. Harb: Non, pas avec le gouvernement.

Le président: Sommes-nous prêts à commencer?

Des voix: D'accord.

M. Harb: Monsieur le président, si l'on se reporte aux réunions précédentes au cours desquelles nous avons discuté de ce projet de loi, nous nous étions entendus, étant donné le manque de temps, pour accélérer le processus afin que le gouvernement puisse traiter des nombreux aspects de ce projet de loi. Pour gagner du temps, nous avons étudié la majorité des points de ce projet de loi. J'avais proposé une motion pour que nous puissions éliminer tout renvoi à la société Harbourfront Corporation.

Après avoir entendu les réponses des témoins et après une longue discussion sur cette question, qui a été pendant un certain temps exposée au public, il semble rester un grand nombre de questions sans réponse, un grand nombre de points difficiles à résoudre. Nous n'avons pas pu obtenir une seule de ces réponses. La collectivité a émis des protestations. Il y a des questions qui continuent de rester sans réponse.

J'aimerais que l'on supprime tous les renvois à la dissolution de la société Harbourfront. Par conséquent, on ne retranchera du projet de loi C-73 que ce point particulier.

Le président: Monsieur Harb, d'après le conseil que m'a donné le greffier, ce serait inapproprié. Ce ne serait pas dans les règles. Cela nous mènerait jusqu'aux articles 40 à 44. L'autre possibilité, monsieur Harb, serait de voter contre ces articles.

M. Harb: Monsieur le président, c'est ma plus grande peur. Il me semblait qu'on aboutirait à cela.

Peut-être le comité peut-il m'aider. Si nous pouvons enfin approuver tout le reste et reporter ce point jusqu'à ce qu'une étude globale soit entreprise par un groupe indépendant pour déterminer la valeur des répercussions financières et sociales de la dissolution de la société Harbourfront, en procédant ainsi, nous ne le rejetons pas, nous le reportons. Nous pouvons alors aborder le reste de la loi.

M. McCreath: Monsieur le président, malgré les aspirations ou les inquiétudes ou les incertitudes que M. Harb pourrait avoir, je ne suis pas sûr que ces incertitudes soient partagées par tous les membres du comité. Néanmoins, je crois que ce qu'il propose n'est pas dans les règles. On a ici un projet de loi pour dissoudre six sociétés, et il propose d'apporter des modifications, ce qui signifie en changer la portée. C'est tout à fait irrecevable.

Voudriez-vous le laisser déposer sa motion? Nous pourrions cependant la soumettre au vote de façon à pouvoir continuer à travailler démocratiquement. En fait, je crois qu'il est irrecevable de proposer d'éliminer ces articles, car cela changerait nettement l'intention du projet de loi.

Le président: Effectivement, le greffier m'a averti que la motion était irrecevable.