

[Text]

to give notice to get the service because between certain hours it is not available. So there is nothing extraordinary or unusual in that. Nor is there any diminution of security.

Mr. Benjamin: One of these days, something is going to happen when there are no firefighters on duty and you know who is going to get blamed. It will be you and everybody but the airline who decided to get by on the cheap. Is that not a diminution of security and safety? Is it not increasing risk?

Mr. Crosbie: This does not increase risk. The crash fire rescue service is there in case an accident or untoward event occurs. No country in the world has a 24-hour service of that nature at every airport. The service given in Canada is at least equal to the service given anywhere else in the world. So we have to be reasonable. The CFR service cannot prevent crashes; it is there to go into action if a crash occurs.

Mr. Benjamin: That is right. But do not tell me that the risk is not increased rather than decreased.

Do you not think that the quality of employees of security companies contracted by the airlines is significant? We had a situation in Edmonton: a company who charged the airlines \$5.40 an hour and paid their employees \$4 an hour was underbid. As new employees are trained the older ones are gotten rid of. Are you trying to tell me this is enhancing security? I am told by security companies the rate of turnover of their employees is as bad as in any other industry in the country because of bad working conditions and low pay. You pay cheap, you are going to get cheap work. You are going to get underqualified work.

Should you not take that over? You could call for tenders, set the standards, and charge the airlines the cost. Pro-rate it among them. Again, if something goes wrong then you and the government are the ones who are going to get blamed, not these cheapskate, union-busting, slave-labour security companies and airlines who want to get by on the cheap. Why do you not take over and call for tenders?

• 1205

The Chairman: Are you saying that the officials from the security system are cheap types of people?

Mr. Benjamin: Yes—\$4 an hour or less for work that is just as important as the airport manager?

The Chairman: No, no. Anyway, let the Minister answer, and then we will have the officials this afternoon. But I do not want to call all those people in the security

[Translation]

aérienne désirant utiliser l'aéroport de Regina, ou n'importe quel autre aéroport, nous en informe à l'avance pour obtenir les services pendant les heures normales de fermeture. Il n'y a donc rien d'extraordinaire à ce sujet. Cela ne signifie aucunement que la sécurité soit compromise.

M. Benjamin: Un de ces jours, il y aura un accident et il n'y aura pas de pompiers sur place. Vous verrez alors à qui nous en ferons le reproche. C'est vous que l'on accusera, et pas la société aérienne qui aura oublié de demander des pompiers. N'êtes-vous pas prêt à reconnaître que cela augmente les risques?

M. Crosbie: Pas du tout. Les services de sauvetage sont en place pour intervenir en cas d'accident ou de circonstances exceptionnelles. Je ne connais aucun pays au monde qui offre des services de cette nature 24 heures sur 24 dans chacun de ses aéroports. Les services fournis au Canada à cet égard sont au moins équivalents à ceux fournis dans d'autres pays. Il faut quand même être raisonnable. Les services de sauvetage et d'incendie ne peuvent pas empêcher les accidents d'avion. Ils peuvent simplement intervenir en cas d'accident.

M. Benjamin: C'est vrai, mais cela ne veut pas dire que les risques ont diminué.

Ne pensez-vous pas également que la qualité des employés des sociétés de sécurité travaillant pour les sociétés aériennes est également un facteur important? À Edmonton, une société qui payait ses employés 4\$ l'heure faisait payer 5.40\$ aux sociétés aériennes. Avec de tels salaires, elle recrute de nouveaux employés pour se débarrasser des anciens. Voulez-vous dire que cela améliore la sécurité? Je me suis laissé dire que le taux de roulement des employés des sociétés de sécurité est aussi mauvais que dans n'importe quelle autre industrie, à cause des mauvaises conditions de travail et des faibles salaires. Quand on ne veut pas payer les gens, on obtient du mauvais travail.

Ne pensez-vous pas que vous devriez assumer la responsabilité de tels services? Vous pourriez lancer des appels d'offres en établissant des normes et en faisant payer les sociétés aériennes. Vous pourriez répartir les frais entre les sociétés utilisatrices. S'il y a un accident, c'est vous et le gouvernement qui devront en subir les conséquences, et non pas les sociétés de sécurité bon marché, antisyndicales et exclavagistes, ni les sociétés aériennes qui ne veulent pas payer ce qu'il faut. Pourquoi ne vous occupez-vous pas des appels d'offres?

Le président: Voulez-vous dire que les responsables des services de sécurité ne sont pas sérieux?

M. Benjamin: Oui. Comment pourraient-ils l'être en payant 4\$ l'heure ou moins pour un travail qui est aussi important que celui du directeur de l'aéroport?

Le président: Non. Quoi qu'il en soit, laissons le ministre répondre, après quoi nous pourrions interroger les responsables de son ministère, cet après-midi. Je ne