

"Niagara Falls Observation Bridge Company", ainsi qu'une copie de l'avant-projet de la loi des Etats-Unis qui a trait à cette même question. Je désire revenir sur la discussion de ce bill et je n'ai pas l'intention de retarder les délibérations du comité par des considérations sur les gens des Etats-Unis et du Canada.

Le très hon. M. BENNETT: L'honorable député a-t-il dit qu'il existait une loi des Etats-Unis à ce sujet? J'avais appris qu'on avait refusé de l'adopter.

M. DUFFUS: J'en ai une copie, ai-je dit.

Le très hon. M. BENNETT: C'est le bill qu'on a présenté, mais il n'a pas été adopté.

M. DUFFUS: J'ai écouté la discussion sur cette importante question internationale, et je dois avouer que j'ai été étonné d'entendre les objections formulées presque entièrement par un groupe à la Chambre. J'ai la liste des noms des honorables députés qui ont pris la parole, et en sus de celui de l'honorable représentant de Rosedale, qui vient de reprendre son siège, j'y vois le nom de l'honorable représentant de Davenport...

M. MacNICOL: Vous pouvez toujours compter sur lui.

M. DUFFUS: ...l'honorable représentant de Lincoln, l'honorable représentant de Danforth, l'honorable représentant de Waterloo de nouveau l'honorable représentant de Danforth, l'honorable représentant de Waterloo-Sud, l'honorable représentant de Davenport encore une fois, et l'honorable député de Rose-lale.

Une VOIX: Et maintenant l'honorable représentant de Peterborough-Ouest.

M. DUFFUS: On a déjà prétendu qu'il y avait anguille sous roche. Je ne sais trop quel est celui de ces collègues qui est supposé jouer le rôle de l'anguille, mais ce dont je suis sûr, c'est que la roche est pas mal dans le camp tory. Quand il a été question de cela pour la première fois, je n'avais pas l'intention de prendre la parole, mais il m'est difficile maintenant de ne rien dire. L'obstruction me paraît être délibérée et, à mon sens, cela fait actuellement beaucoup de tort aux gens de l'Ontario et du Dominion. En ma qualité de membre du comité, j'ai lu et examiné le compte rendu des témoignages. J'ai aussi lu le texte du projet de loi. Si je comprends bien, le gouvernement d'Ontario, par l'intermédiaire d'une société, sollicite du Parlement l'autorisation d'ériger un pont sur la Niagara, de Niagara-Falls, Ontario à Niagara-Falls, New-York, pour remplacer l'ancien pont des chutes ou des "Lunes de miel",

[M. Duffus.]

qui ainsi qu'on l'a rappelé plusieurs fois au cours de ce débat, a été détruit par les éléments en janvier dernier. Je crois que la nature, ou plutôt la divine Providence a bien fait les choses en faisant disparaître le vieux pont. Parfois on y voyait des centaines d'automobiles et de camions et s'il s'était effondré à ce moment-là, avec toutes ces voitures et des centaines de gens, c'eût été pour le moins une catastrophe internationale.

On me dit et j'ai raison de croire que 5,304,000 personnes ont passé sur l'ancien pont au cours d'à peine sept mois, en 1937; or, je considère que nous devons, à titre d'hommes publics, non seulement à la présente génération, mais aussi à la génération à venir d'ériger à cet endroit un pont convenable. Maintenant que l'ancien pont n'existe plus, je prétends que l'on devrait insister pour avoir l'ouvrage le plus avantageux que de raisonnables ressources et l'ingéniosité humaine puissent procurer, si l'on veut servir et accommoder le public suffisamment.

Le tourisme d'origine américaine a son importance pour le Canada et en particulier pour les gens de la province d'Ontario. C'est actuellement et cela continuera d'être un facteur important de bien-être social et économique, non seulement pour les gens d'Ontario, mais pour l'ensemble du pays. Le tourisme devient rapidement notre plus grande industrie et son importance économique croît de jour en jour. En outre, l'accroissement des recettes provenant de la taxe sur l'essence est une grosse affaire pour les habitants d'Ontario. Je prétends qu'une circulation libre et ininterrompue entre le Canada et les Etats-Unis à cet endroit encouragera fortement le tourisme. On devra prendre des mesures pour faciliter la besogne d'inspection de la douane et de l'immigration; c'est essentiel aussi pour les gens des deux côtés de la rivière, de même que pour ceux d'autres régions qui de temps à autre traversent le pont.

Le retard actuel, je le répète, constitue une perte pour toute la population d'Ontario et pour beaucoup d'autres gens dans le Dominion, sauf peut-être à St. Catharines, si l'on en croit l'honorable député de Lincoln. Lorsque la question a été débattue au comité des chemins de fer, on a prétendu qu'on avait agi trop à la hâte. Le premier jour de séance du comité, les auteurs de cette nouvelle proposition ont pris les deux tiers de l'avant-midi. Le lendemain, les adversaires du projet, c'est-à-dire ceux qui avaient des intérêts dans l'ancien pont, ont pris les deux-tiers du temps du comité. Abstraction faite des honorables députés qui se sont opposés à la proposition dans la Chambre, les membres du