

[Text]

on Thursday, but that was before the opposition realized that there were many concerns in this legislation. Therefore, we request—at least the Liberal Party is asking for that, and I'm assuming the NDP is looking for the same thing—an opportunity to ask for some more witnesses to come forward.

It seems to me you're in an awful hurry to pass a piece of legislation that is affecting a very large piece of our geography. I think it would be appropriate at this time, because of what we've heard from one witness, to ask a few other witnesses to come forward and give us the same opportunity to question them as to the appropriateness of this bill and how it will affect them.

One, of course, is the board, which has requested that it be invited. It seems to me that we haven't dealt with that issue. There are obviously some others, like the Council of Yukon Indians. I think we should have invited them to come forward to give us an explanation of the concerns that they have. They've outlined some of them in their letter and I would be very interested in having them elaborate on the effects this legislation will have on their land claim and the ongoing process of that devolution.

Having listened to the parliamentary secretary outline how long this process has been going on, you can't turn around and tell me that we're in a big rush to see this legislation rammed through the House. The board and the individual who calls himself the controller, who seems to do 80% or 90% of all the permits anyway, are still in place. The system is still functioning. For those of us who consider we may be in government next time, it would be nice to know that we will not have to go through this again about two or three years from now.

The Chairman: I appreciate that.

Mr. Nault: I would be more than willing to carry on and listen to other witnesses if you would be willing to allow that to happen.

The Chairman: Mr. Nault, I do not want to engage in debate. The chairman is always in the hands of the committee to do what you will, but for people who are substituting, I should perhaps go through what has happened at this committee.

At our organizational meeting, of which all members and all parties had due and timely notice, it was discussed and no one recommended any witnesses. All parties agreed that we were going to expedite the legislation. One question was raised that we should perhaps contact the Northwest Territories and Yukon governments to make sure they indeed were still in agreement. That was done. A second meeting was held, at which time it was debated whether anybody else would come. At that time a letter from Mr. Erasmus was read, and it was agreed by all members that the opportunity should be given to him or, as it turned out today, his delegate to attend.

Mr. Nault: Was that meeting on March 23?

The Chairman: Yes, it was.

Mr. Nault: It seems there was no Liberal there. The meeting was over by the time we started.

[Translation]

les députés de l'opposition ne se rendent compte que la mesure suscitait de nombreuses préoccupations. Par conséquent, le Parti libéral—et je suppose que le Parti néo-démocrate souhaite la même chose—voudrait entendre d'autres témoins.

Il me semble que vous êtes très pressé d'adopter une mesure législative qui touche une très grande région géographique de notre pays. Compte tenu de ce qu'un témoin nous a dit, je pense qu'il serait judicieux de demander à quelques autres témoins de comparaître. Cela nous donnerait l'occasion de les interroger sur le bien-fondé de ce projet de loi et sur ses implications qu'il aura pour eux.

Il y a évidemment l'office, qui a demandé à être invité. Il me semble que nous n'avons pas réglé cette question. Il y a aussi d'autres groupes, comme le Conseil des Indiens du Yukon. À mon avis, nous aurions dû les inviter à comparaître pour qu'ils nous fassent part de leurs préoccupations. Ils en ont mentionné quelques-unes dans leur lettre, et j'aurais bien aimé qu'ils nous expliquent plus en détail l'incidence que cette mesure aura sur leurs revendications territoriales et le processus actuel de cette dévolution.

Le secrétaire parlementaire vient de nous dire que ce processus dure depuis longtemps. Par conséquent, il serait malvenu d'affirmer qu'il est urgent que la Chambre adopte rapidement cette mesure. L'office et la personne qui porte le titre de contrôleur et qui semble délivrer de 80 à 90 p. 100 de tous les permis, sont encore en place. Le système fonctionne toujours. Ceux d'entre nous qui envisagent de faire partie du gouvernement après les prochaines élections voudraient s'assurer qu'il ne sera pas nécessaire de recommencer cet exercice encore une fois dans deux ou trois ans.

Le président: Je comprends.

M. Nault: Je suis tout à fait disposé à continuer et à entendre d'autres témoins. Il suffit que vous nous autorisiez à le faire.

Le président: Monsieur Nault, je ne veux pas m'engager dans un débat. Le président est toujours aux ordres du comité, mais pour informer les remplaçants, je devrais peut-être expliquer ce qui s'est produit au comité.

Lors de notre séance d'organisation, à laquelle tous les députés de tous les partis ont été convoqués en bonne et due forme, cette question a été soulevée et personne n'a recommandé de témoins. Tous les partis ont convenu d'examiner rapidement la mesure. Quelqu'un a mentionné que nous devrions peut-être communiquer avec les autorités du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest pour nous assurer qu'elles étaient toujours d'accord, et nous l'avons fait. Lors d'une deuxième séance, on s'est demandé s'il y avait lieu de convoquer d'autres témoins. À cette occasion, les députés ont pris connaissance d'une lettre envoyée par M. Erasmus, et il a été convenu de l'inviter—lui ou son délégué—à comparaître. Finalement, c'est son délégué qui est venu aujourd'hui.

M. Nault: Cette séance a-t-elle eu lieu le 23 mars?

Le président: Oui.

M. Nault: Apparemment, il n'y avait pas de député libéral présent. La séance s'est terminée avant même de commencer.