

[Text]

would cause these farmers to fall prey to the corporate structures?

A government that truly believes in the well-being of Canada would stop such a scandal immediately. Large farmers are not more efficient, and corporations do not contribute anything to the rural community or national well-being.

The farm family is the foundation Canada was built on, and today the farm family is still the foundation of 40% of the gross national product. The family farm and the western economy cannot continue to prosper if the Canadian government continues on the same course.

The Crow rate is the only legislation which protects the family farm. Tampering with the Crow will destroy the historic right of protection to farmers and eventually destroy us as farmers, as a rural community, and will make Canada a lesser place to live in.

I would ask this committee to refer that the Crow rate stay as is.

Thank you.

The Chairman: Thank you, Mr. Farion. Mr. Oberg.

Mr. J. Oberg: I would like to call on Ken Farion from Vegreville.

Mr. Ken Farion (National Farmers Union of Alberta): Thank you, Mr. Chairman. I am pleased to make this submission to the committee and would like to thank you for taking the time to listen to our concerns.

As a producer I feel that it is very important that this committee hear from as many producers as possible. It is the grain producer who will have to pay the extra freight costs, not the larger feedlots that the Alberta Cattle Commission stands for who want cheap grain to be able to increase cattle producers' returns. Nor does the Coal Association have to pay for increased grain freight rates, but they will benefit from the double tracking and the Beaver Tunnel since the percentage of coal to be moved by 1990 will increase more rapidly than grain. It is estimated grain freight will increase by 38% and coal will increase by 125%. So the subsidiaries of CP have a vested interest in the products of timber and coal. In other words, they are hauling their own products.

As producers there are two great burdens placed upon us if the Crow rate is tampered with. The higher freight cost will make feed grain not viable to produce. The freight will be more than the price of feed grain. This is evident after the proposed ceiling of 31.4 million tonnes where the producer has to pay the total cost of freight. Approximately one-third of our crop on our farm is feed grain, and we only feed about 10% of this, so that would leave us with either of two alternatives: to quit growing feed grains or to start feeding cattle.

[Translation]

gouvernementales et éventuellement, au moment où ces subventions tariront, faire de ces fermiers la proie des structures corporatives.

Un gouvernement qui véritablement veut le bien du Canada arrêterait immédiatement un tel scandale. Les gros fermiers ne sont pas plus efficaces, et les corporations ne contribuent en rien à la collectivité agricole ou au bien-être national.

C'est sur la famille paysanne qu'a été construit le Canada et aujourd'hui encore, les familles d'agriculteurs représentent 40 p. 100 du produit national brut. Les foyers d'agriculteurs et l'économie de l'ouest ne peuvent continuer à prospérer si le gouvernement canadien persiste sur la même voie.

Le Tarif du Corbeau est la seule loi qui protège la famille paysanne. Toucher à ce tarif détruira la protection dont ont bénéficié en tout temps les cultivateurs et finira par nous détruire, nous les jeunes cultivateurs, tout en faisant du Canada un pays de deuxième classe.

Je demande à ce Comité de recommander le maintien du Tarif du Corbeau.

Merci.

Le président: Merci, monsieur Farion. Monsieur Oberg.

M. J. Oberg: J'aimerais passer la parole à Ken Farion de Vegreville.

M. Ken Farion (l'Union nationale des fermiers de l'Alberta): Merci, monsieur le président. Je suis heureux de pouvoir faire cette allocution au Comité et vous remercie de bien vouloir prêter une oreille attentive à nos soucis.

En tant que producteur, j'estime qu'il est très important que ce Comité entende le plus grand nombre de producteurs possible. C'est le producteur de grains qui devra payer les coûts supplémentaires de fret, et non les gros exploitants de parcs d'engraissement que la Commission du bétail de l'Alberta soutient et qui veulent acheter du grain à bon marché afin de pouvoir augmenter leurs profits. Tout comme l'Association du charbon qui ne paie pas non plus les taux additionnels de transport du grain, mais qui bénéficieront des voies doubles du chemin de fer et du tunnel de Beaver puisque le pourcentage du charbon à transporter augmentera dans les années 1990 plus rapidement que celui du grain. On estime que le fret du grain augmentera de 38 p. 100 alors que celui du charbon atteindra 125 p. 100. Aussi les filiales du CP ont-elles des droits acquis dans les produits du bois et du charbon. En d'autres mots, elles transporteront leurs propres produits.

En tant que producteurs, nous aurons deux grands fardeaux sur les épaules si l'on touche au tarif du Corbeau. Mes graines de provende ne seront plus rentables à produire si les coûts du transport sont plus élevés et s'ils dépassent le prix des graines de provende. Ceci est bien évident puisqu'il a été proposé de fixer un plafond de 31.4 millions de tonnes où le producteur doit payer le coût total du fret. Environ un tiers de la récolte de notre exploitation est constitué de graines de provende, et nous n'en utilisons nous-mêmes qu'environ 10 p. 100, ce qui ne nous laisse que deux solutions: arrêter de faire pousser des graines de provende et commencer à nourrir du bétail.