

[Text]

any magazine over say ten, that would leave the Lee-Enfield free of that regulation and regulate everything above that capacity. I think most hunters could live with that without any great difficulty.

Mr. Kilger: Let's go to another area, storage. We talk about a mechanism, a device, a lock, if you will. Is that a good option, or do you see that we could apply that consistently across the country? We are looking for uniformity, I think, and so on. Is that an area that you feel would be...?

Mr. Hook: You are looking at making it mandatory to equip every firearm with a trigger lock when it is stored. Is that the...?

• 1155

Mr. Kilger: Yes.

Mr. Hook: I think that is certainly to be highly recommended, but I think you have to realize there are some technical problems. For example, I don't believe there is an effective trigger lock to fit a lever action rifle. As soon as you open the lever, the trigger lock falls out.

There are other safety devices equally effective that can be used for those types of firearms. I guess a concern is if you focus on just one device, you are liable to exclude some other excellent devices that are available and also leave some people in a position where they can't comply with the law—if you don't recognize the other types of devices that are available. It's awfully technical.

Mr. Kilger: That's fine. I just wanted to have a general idea.

Mr. Worthy (Cariboo—Chilcotin): Thanks very much for being here.

I was one of those who was on the previous committee for Bill C-80, and I have to say that in many respects I share your concern that the strength of the report has not yet seen its way into Bill C-17. I think part of the reason for that is because so much of Bill C-17 is dependent upon the regulations, what is going to be implemented through the regulations, which although it does have House of Commons' involvement in whatever goes in, we aren't in the position to really be looking at it right now.

For instance, in terms of one of the examples you have brought up—the Lee-Enfield clip, which of course was the most predominant example we had of the concern for the clip size in the past—we have unequivocal assurance from the minister and from the department that it should not and will not have any impact on the Lee-Enfield users. My concern and the committee's concern was how that was going to be implemented so it does not. I think many of us share that concern without really knowing what the answers are to it.

Some of the intent of the committee's report was to allow us to become very strong in the prohibition of many things that I will call funny guns, things that most people in society feel very uncomfortable with, although there are a few

[Translation]

définition de la capacité. Si dans cette définition il était question de tout chargeur de plus de dix projectiles, le fusil Lee-Enfield ne serait pas visé et tous les chargeurs d'une capacité supérieure pourraient être réglementés. Je pense que la plupart des chasseurs s'accommoderaient de cela sans trop de difficulté.

M. Kilger: Passons à une autre question, celle de l'entreposage. Il est question d'un verrou de gâchette. Est-ce que c'est une option utile, pensez-vous que cela pourrait être appliqué de façon uniforme dans tout le pays? Je pense que nous recherchons, entre autres choses, l'uniformité. Pensez-vous que c'est une chose qui pourrait...?

M. Hook: Vous songez à obliger les propriétaires à installer des verrous de gâchette sur chacune de leurs armes lorsqu'ils les entreposent. Est-ce cela?

M. Kilger: Oui.

M. Hook: Je pense que c'est certainement très recommandable, mais vous devez comprendre que cela posera certains problèmes techniques. Par exemple, je ne pense pas qu'il existe de verrou de gâchette efficace qui s'adapte à une carabine actionnée par levier. Dès que vous tirez le levier, le verrou tombe.

Il existe d'autres dispositifs de sécurité qui sont tout aussi efficaces et qui peuvent servir pour ce genre d'arme à feu. Le problème c'est que si vous vous en tenez à un seul dispositif, vous risquez d'exclure d'autres excellents dispositifs qui sont disponibles et vous empêcheriez certaines personnes de respecter la loi en ne reconnaissant pas d'autres dispositifs disponibles. Tout cela est terriblement technique.

M. Kilger: Ça ne fait rien, je voulais simplement avoir une idée générale.

M. Worthy: (Cariboo—Chilcotin): Merci beaucoup d'être venu.

J'étais l'un des membres de l'ancien comité chargé d'étudier le projet de loi C-80, et je dois dire qu'à bien des égards, je suis d'accord avec vous lorsque vous dites que la substance du rapport n'est pas reflétée dans le projet de loi C-17. Je pense que cela s'explique en partie par le fait que l'application du projet de loi C-17 dépend de la réglementation. Nous ne sommes pas en mesure pour l'instant d'examiner ce qui sera mis en oeuvre au moyen de la réglementation, même si la Chambre des communes a son mot à dire sur ce qui entre dans la réglementation.

Par exemple, pour reprendre l'un des exemples que vous avez donnés—le chargeur Lee-Enfield, qui, bien entendu, est le modèle de chargeur qui a été le plus souvent mentionné lorsque nous avons discuté dans le passé de la capacité des chargeurs. La ministre et le ministère nous ont assurés sans équivoque que les dispositions ne toucheront pas les utilisateurs de fusils Lee-Enfield. Ma préoccupation, qui était aussi celle du comité, était de savoir comment cela serait mis en oeuvre. Je pense que nous sommes nombreux à avoir cette même préoccupation sans savoir vraiment ce qu'est la réponse.

Dans son rapport, le comité voulait nous permettre de prendre des mesures très fortes pour interdire de nombreuses armes d'un type un peu particulier qui rendent mal à l'aise la majorité des gens, quoique certaines personnes puissent