

[Texte]

Technology transfer within Canada: for example, provincial extension work. International technology transfer: an example of that could be the importation of livestock from abroad, which could affect the efficiency of input use in agriculture.

Regulation, usually intended for other purposes, can have an impact on the efficiency of input use.

Now, an important point I want to make is that in the past a major impact occurring on production costs in Canadian agriculture has largely been through improvements in the efficiency of input use. One study done recently indicated that, for the period 1960-64 through to 1980-84, the total input use in agriculture rose about 5%, but total output rose about 64%. This means a very substantial increase in productivity. Unfortunately, most of that input saving is in terms of labour, and as we will see later on, some of the purchased inputs have risen quite substantially.

• 1120

If you look at the prices, by and large farm input prices move with consumer prices. So there is not generally a significant saving in cost on the price side.

The next couple of slides we are going to show are going to come back to this point about costs, and we are going to compare cost per acre with cost per bushel. We will see some very substantial differences.

This is a study done recently comparing wheat production costs per acre in the United Kingdom, the United States, and Alberta. As you can see, on a cost-per-acre basis United Kingdom costs are very substantially higher. Of course it is a different type of product; they are producing different types of wheat. Nevertheless, the cost difference per acre is substantially different. The U.K. is high, followed by the U.S., followed by Canada.

Now, if we put those costs on a per-bushel basis, we see that the United States now is substantially higher, or somewhat higher, and Canada is really rather favourable.

The one point I think I might note there is that the pesticide costs in the United States are lower. That is to a large extent attributable to the fact that they are not requiring as much weed control because they do not have the same wild oat problem we do to deal with. It is not a question of price differences there.

On this slide the point I would like to make is that the cost structures for different types of farms are very significantly different. So if we are going to be looking at costs, we need to be very clear about what type of farming we are zeroing in on.

[Traduction]

recherches faites par le secteur privé bénéficiant de subventions ou de crédits d'impôt.

Les transferts de technologie peuvent se faire à l'intérieur du Canada, entre les provinces ou à l'échelle internationale, notamment l'importation de bétail de l'étranger, ce qui pourrait avoir certaines répercussions sur l'efficacité des intrants agricoles.

La réglementation, généralement prévue à d'autres fins que des fins agricoles peut avoir un impact sur l'efficacité également.

Un point important à signaler est le suivant: par le passé, les coûts de production agricole ont été grandement touchés par les améliorations apportées à l'efficacité de l'utilisation des intrants. D'après une étude faite récemment, pour la période allant de 1960-1964 à 1980-1984, l'utilisation totale des intrants a augmenté d'environ 5 p. 100, alors que la production totale augmentait de 64 p. 100, ce qui représente une augmentation importante de la productivité. Malheureusement, la plus grande partie des économies réalisées sont des économies de main-d'oeuvre et, comme nous allons le voir, certains intrants qui ont dû être achetés ont augmenté de façon très considérable.

Si l'on regarde les prix, de façon générale, le prix des intrants agricoles fluctue avec les prix à la consommation. Par conséquent, du côté prix, les économies de coûts ne sont pas importantes.

Dans les deux diapositives suivantes, nous revenons à cette question des coûts pour comparer les coûts de production par acre aux coûts par boisseau. Nous allons remarquer des différences assez importantes.

Il s'agit ici d'une étude faite récemment et comparant les coûts de production du blé par acre aux Etats-Unis, au Royaume Uni et en Alberta. Comme vous pouvez le voir, en ce qui concerne le coût par acre, les coûts au Royaume Uni sont beaucoup plus importants que dans les autres pays. Il s'agit évidemment d'un produit différent, d'un blé différent. Cependant, la différence de coûts par acre est considérable. Les coûts les plus élevés sont ceux du Royaume Uni, suivi des Etats-Unis et ensuite du Canada.

Si l'on étudie les mêmes coûts par boisseau, on remarque que les coûts sont considérablement plus élevés aux Etats-Unis et que la situation du Canada est assez bonne.

Il faut évidemment faire remarquer que les coûts des pesticides sont moins élevés aux Etats-Unis, ce qui est dû en partie au fait que ce pays ne doit pas combattre comme le Canada l'envahissement de la folle avoine. Il ne s'agit pas ici d'une question de différence de prix.

Quant à cette diapositive, elle montre bien à quel point la structure des coûts est différente d'après le genre d'entreprise agricole. Si l'on veut étudier la question des coûts, il faut par conséquent savoir avant tout le genre de culture dont il s'agit.