

De plus, faisant de la justification d'Honorius un cas d'excommunication *ipso facto*, la lettre monte à un degré d'exagération qui ne s'explique pas; car ce n'est plus seulement Mgr. Manning qu'il faut frapper d'anathème, mais le Pape Grégoire XVI et St. Liguori, Suarez et Bellarmin, en un mot, tous les grands hommes, tous les grands saints et tous les grands Papes qui, depuis douze siècles, ont pris, même indirectement, la défense de cette cause mémorable.

Pie IX, le chef vivant de l'Eglise, et que ses vertus canonisent tous les jours, ne devra pas lui-même se trouver à l'abri de cette censure universelle, puisqu'il a félicité, dans des Brefs récents, Mgr. de Malines et le Père Jules Jacques, Rédemptoriste, connus tous les deux pour justifier aussi Honorius.

Il n'est personne qui ne voie combien l'excès que nous signalons est inoui, et révèle une âme profondément agitée.

Naturellement, on est porté à croire que l'auteur de la lettre aura tiré de quelque poussière, certains manuscrits ignorés; qu'il aura eu à sa disposition des documents, des éclaircissements jusque là inconnus, certaines pièces échappées avant lui, aux recherches des critiques. On ne peut pas s'expliquer autrement le ton tranchant et l'air décisif qu'il affecte dans une question si débattue, et tant de fois jugée contre lui.

Il n'en est pourtant rien. Tout ce qu'il avance est justement ce qui a été dit et réfuté depuis longtemps. Tout ce qu'il allègue de plus fort et de plus spécieux est même dans la *Défense* de Bossuet, et n'a cependant jamais convaincu Bossuet lui-même.