

[Text]

**Mr. Dupont:** This, in itself, does not relate specifically to the Children's hospital.

**Senator Bosa:** I think what Senator Thompson is asking is, did a letter go specifically to the Minister of Health of British Columbia, causing him to be acquainted in a direct way, rather than as a result of a press release, with the cutbacks that were going to be effected in the fiscal year 1979-80?

**Senator Frith:** It is already on the record all over the place that a telex was sent from the department to each of the provinces.

**Senator Bourget:** What was the date?

**Senator Frith:** September 8.

**Senator Bourget:** So they knew about it.

**Senator Frith:** Yes. And is there any suggestion, even as a result of the representations that have already been made, that they said they did not know about the cutback? Surely that is not so. I know that they have a beef, and a complaint, but they surely never said that they did not hear about it. This is the first time I have heard an implication of that sort.

**Senator Bird:** The problem, really, is that the first draft was not signed, and therefore had no authority. Then the letter was signed, and took a month to arrive. This is the problem, is it not, Mr. Chairman?

**The Chairman:** On September 8, if you will look down, you will find a telex that went out to all the provincial ministers. It went out, as well, to the Honourable Robert McClelland, Minister of Health, Parliament Buildings, Victoria, British Columbia. You can read the telex yourselves there. That was actually the day the press release came out from Treasury Board. It came out on September 8, the same day.

**Senator Bird:** Then a month elapsed and then another month elapsed.

**Senator Thompson:** I want to get the relevance of why this material was given to us. I can see that this first news release in itself would not be sufficient, but as we work through the material, we will see that the telex and so on do provide the information. I just wanted to dispose of number one and to know if there were any other reasons for giving us number one. Is there any other reason for having provided number one, the news release?

**Dr. Dupont:** No.

**Senator Thompson:** What about number two, release document No. 3? What is the significant page we should look at there?

**Senator Bosa:** I would suppose they support the fact that the provinces were on time.

**Senator Thompson:** Could I hear from the witness? Why have you given us this second document?

**The Chairman:** This one called "Document No. 3"? Under D of that section you will find it states:

[Traduction]

**M. Dupont:** Mais ce document ne s'applique pas particulièrement à cet hôpital pour enfants.

**Le sénateur Bosa:** Je pense que le sénateur Thompson demande si une lettre a été envoyée au ministre de la Santé en Colombie-Britannique, le mettant directement au courant, plutôt qu'à la suite d'un communiqué de presse, des coupures qui seraient apportées en 1979-1980?

**Le sénateur Frith:** On a dit à plusieurs reprises, et cela a été inscrit au procès-verbal, qu'un télex a été envoyé par le ministère à chacune des provinces.

**Le sénateur Bourget:** Quand ce télex a-t-il été envoyé?

**Le sénateur Frith:** Le 8 septembre.

**Le sénateur Bourget:** Ils étaient donc au courant.

**Le sénateur Frith:** Oui. Est-ce que l'on essaie d'insinuer, même par des observations qui ont déjà été faites, qu'ils ont dit qu'ils n'étaient pas au courant de ces coupures? Certainement pas. Je sais qu'ils se sont plaints mais, ils n'ont certainement pas dit qu'ils n'avaient pas entendu parler de ces coupures. C'est la première fois que j'entends dire qu'une telle chose serait possible.

**Le sénateur Bird:** Le vrai problème est que le projet de communiqué de presse n'était pas signé, et n'était donc pas vraiment «officiel». La lettre était signée et elle a mis un mois avant de nous parvenir. C'est là le problème, n'est-ce pas monsieur le président?

**Le président:** Si vous lisez les documents que vous avez en main, vous découvrirez qu'un télex a été envoyé à tous les ministres provinciaux le 8 septembre. On en a également fait parvenir un à l'honorable Robert McClelland, ministre de la Santé, édifice du Parlement, Victoria (Colombie-Britannique). Vous pouvez lire ce message vous-mêmes. C'était le jour où le communiqué du Conseil du Trésor a été publié. Il a été publié le même jour, le 8 septembre.

**Le sénateur Bird:** Un mois a donc passé et puis un autre mois.

**Le sénateur Thompson:** Je voudrais savoir pourquoi ces documents nous ont été remis. Je vois que le premier des communiqués de presse n'est pas suffisant en soi, mais au fur et à mesure que nous nous consulterons, nous verrons que le télex, etc. donne les renseignements nécessaires. Je veux en finir avec le numéro 1 et savoir s'il y avait d'autres raisons pour nous le donner. Y en a-t-il?

**M. Dupont:** Non.

**Le sénateur Thompson:** Maintenant qu'en est-il du numéro deux, à savoir, le communiqué de presse, Document n° 3? Quelle est la page qui nous intéresse et que nous devrions consulter?

**Le sénateur Bosa:** Je crois qu'ils sont d'avis que les provinces ont agi en temps.

**Le sénateur Thompson:** Pourrais-je avoir l'avis du témoin? Pourquoi nous avez-vous donné ce deuxième document?

**Le président:** Ce document est intitulé «Document n° 3»? A la partie D on trouve: