

[Text]

Canada don't have the same kind of control. I'm not asking what kind of infusion of funds you are proposing to gain equity within the CTV network. I understand from *The Globe and Mail* it's substantial, but we will leave that aside.

I am wondering if you don't see a very real parallel between your situation, CTV's situation, and the country's situation, where less influential provinces in Canada are mere bystanders and really should have a greater say, a greater part to play, in the operation of this country in the interests of national unity.

I'm wondering if CTV cannot help, by your experience, to show the way to us, to this committee and to the country in terms of how we make more equal, more fair, more generous the distribution of the resources and wealth and talents and people than we have.

**Mr. Cassaday:** Thank you, Mr. Scott, for putting us on the same plateau even metaphorically.

There are a lot of similarities between CTV and the country, as we pointed out. In fact, in many respects, we are a microcosm. There is east and west, small and big. There is French and English. In many respects, our board meetings are pretty much like a first ministers' conference in the composition and attitudes and vested interests that come to the table.

What we're attempting to do right now is really what the government is attempting to do right now. That is to forge a new relationship based on a number of principles. What we're working on right now is a new affiliation agreement, a new shareholders' agreement, a new method of infusing capital into our organization, and it's all based on essentially one principle: that is the principle of equality.

We want everyone to have an equal opportunity to participate in whatever level they want to, starting with that of a shareholder. If they choose to be a shareholder, they will have every opportunity to do so. Failing that, they will be invited and welcomed to participate, but only as an affiliate. They have been given input and we have received input from them on the kinds of things that are going to be required for them to be satisfied with being an affiliate.

• 1650

What we have found is pretty much like what the government has found. It all comes down to process. If the process works, you can make an agreement, because we all have more shared interests than we have disagreements. The process we have chosen to work with has, to this point in time, been very successful for us, and I am hopeful that the fractious CTV, which we have all heard so much about over the past few years, will have an amicable settlement within the next three to six months.

**Mr. Scott:** Well, you've just described what we hope Canada is going to emerge as. So thank you. Thank you for that, John.

**The Chairman:** I was just going to piggyback on that analogy.

Dr. Hogue has made this point with previous witnesses, so I can't claim originality for it. We had the Southam organization here the other day. Southam told us that their individual papers and publishers are all independent in terms

[Translation]

demander de combien d'argent vous auriez besoin pour améliorer la situation financière du réseau CTV, car si je me fie au *Globe and Mail*, il faudrait une somme énorme.

Je me demande si vous pouvez établir un parallèle réel entre la situation de CTV et celle du Canada où les provinces moins influentes ont l'impression de n'être que des pions alors qu'elles voudraient jouer un plus grand rôle et avoir leur mot à dire sur l'administration du pays, dans l'intérêt de l'unité nationale.

D'après votre expérience, je me demande si CTV ne pourrait pas aider le comité et le pays à trouver le moyen de répartir plus équitablement et plus généreusement toutes nos ressources, nos richesses et nos talents divers.

**M. Cassaday:** Monsieur Scott, je vous remercie de nous mettre sur le même pied, même en métaphore.

Comme nous l'avons fait remarquer, il y a effectivement beaucoup de similitudes entre CTV et le Canada. À bien des égards, CTV est un microcosme du pays. Notre réseau a aussi des membres à l'Est et à l'Ouest, des petits et des gros, des francophones et des anglophones. À bien des égards, les réunions de notre conseil d'administration s'apparentent aux conférences des premiers ministres par les membres qui s'y trouvent, les attitudes et les intérêts.

Ce que nous sommes en train d'essayer de faire se compare à ce que tente également de faire le gouvernement fédéral, à savoir forger une nouvelle relation fondée sur un certain nombre de principes. CTV est en train de rédiger un nouvel accord d'affiliation, une nouvelle entente des actionnaires, une nouvelle méthode pour injecter du capital dans l'entreprise et tout cela repose sur un principe essentiel: celui de l'égalité.

Nous voulons que tous aient les mêmes possibilités de participation, à l'échelon qui leur convient, en commençant par celui d'actionnaire. Ceux qui souhaiteront devenir actionnaires le pourront. S'ils refusent, ils seront invités à participer uniquement à titre d'affiliés. Il y a eu un échange d'informations entre eux et nous sur les avantages qu'ils espèrent retirer de leur statut d'affilié.

Nos conclusions sont à peu près les mêmes que celles du gouvernement. Tout repose sur le processus. Un accord est possible dès lors que le processus fonctionne, car nous avons plus d'intérêts communs que de points de désaccord. Jusqu'à présent, le processus que nous avons choisi s'est avéré très productif pour nous et j'espère que les membres récalcitrants de CTV qui ont beaucoup fait parler d'eux depuis quelques années, parviendront à une entente à l'amiable d'ici trois à six mois.

**M. Scott:** Vous venez tout juste de décrire l'évolution que nous espérons pour le Canada lui-même. Merci pour cela, John.

**Le président:** J'allais moi-même souligner cette analogie.

M. Hogue l'avait déjà fait avec d'autres témoins, je ne peux pas prétendre en être l'auteur. L'autre jour, nous avons entendu des représentants de la chaîne Southam. Ils nous ont dit que les journaux et éditeurs associés sont tous