

ou à des types « idéals », dont les frontières s'estompent dès qu'on regarde de plus près les éléments particuliers pris isolément. Néanmoins, les généralisations aident à saisir une réalité globale - de nombreux pays en développement sont bien engagés dans un processus de transition; d'autres n'ont trouvé ni les moyens ni la volonté de s'adapter. La politique étrangère du Canada doit réserver une réponse différente à chacun des groupes, à la lumière des objectifs établis dans l'énoncé du gouvernement fédéral publié au début de 1995⁴.

Par la suite, les auteurs du document passent rapidement en revue les grands types de programmes canadiens de coopération économique existants et proposent de réorienter des ressources et de créer deux mécanismes de financement consolidés pour prendre en charge les besoins différents de chacune des deux zones ainsi que les relations différentes du Canada avec elles.

2. Définition de la diversité

2.1 Pays de la zone 1

Ce sont les pays qui viennent immédiatement à l'esprit lors de discussions sur la thèse de « l'anarchie future ». Certains observateurs considèrent les États troublés d'Afrique occidentale comme le microcosme d'une situation qui s'installe dans le monde en développement, caractérisée par le flétrissement des administrations centrales, la montée des domaines tribaux et régionaux, la propagation incontrôlée des maladies et l'omniprésence grandissante de la guerre⁵. Cette conception ne rend pas justice au dynamisme et à la créativité dont font actuellement preuve de nombreux pays en développement, mais elle vise malheureusement assez juste pour ce qui est de certains des pays les moins développés, dont bon nombre sont en Afrique subsaharienne.

En général, ces pays sont très pauvres, évalués à l'aune du revenu par habitant, mais pire encore, leurs économies sont stagnantes. La Banque mondiale a mesuré les variations du PIB par habitant sur une période récente de 25 ans : 17 des 20 pays les moins performants appartenaient à l'Afrique subsaharienne. Fait encore plus grave, les pays de la zone 1 souffrent de structures politiques mal articulées, d'une gestion économique médiocre et incohérente et d'une pauvre base de ressources. Leur stabilité politique est souvent fragile, leurs gouvernements fréquemment faibles si ce n'est,

⁴ Le Canada dans le monde : Énoncé du gouvernement (Ottawa, février 1995)

⁵ Robert D. Kaplan, « The Coming Anarchy », *in Atlantic Monthly* (février 1994), p. 46.