

### Les subsides

Dans les programmes de prêts aux étudiants, on avait promis durant la campagne électorale d'être très ouverts, généreux. Cela c'était le mot du premier ministre actuel (M. Mulroney), «généreux», «généreux». Mais aujourd'hui les gens voient que ces paroles sont «grandes», et lorsque vient le moment de donner aux citoyens à moyen et à faible revenu, il est moins généreux.

Programme de prêts aux étudiants, coupures de cinq millions, 1.25 million pour le Québec; Canagrex, 6.6 millions, 1.65 pour le Québec; Programme de formation industrielle de main-d'œuvre en milieu de travail, un programme qui est très important pour adapter la main-d'œuvre dans le domaine du travail, se recycler et permettre d'atteindre les changements technologiques de façon humaine, coupures de 40 millions au Canada, 10 millions au Québec; Programme d'isolation thermique des résidences canadiennes, 84 millions, 21 millions pour le Québec; des dossiers importants pour les régions du Québec; Laboratoires pharmaceutiques à Trois-Rivières et de recherche à Victoriaville, 4.9 millions, tout cela coupé au Québec, et les députés du Québec applaudissent. Dieu merci, je dois féliciter le député progressiste conservateur de Lotbinière (M. Tremblay) qui se bat pour cela; dans ce caucus-là, ceux qui se défendent là-dessus sont très rares, et je pense qu'il est important que l'on reconnaisse les députés progressistes conservateurs du Québec qui ont le courage de défendre le dossier; Équipement de la haute technologie, Société Radio-Canada, 10 millions, 2.5 millions au Québec; Programme d'embranchement du gaz naturel, strictement au Québec, c'est un dossier du Québec, c'est relié à l'énergie, coupures de 85 millions; Programme Parcs Canada, 19.5 millions au Canada, 4.87 millions au Québec; dépenses d'immobilisation, Pêches et Océans, 18.1 millions au Canada, 4.52 millions au Québec; le Vieux Port de Montréal et réaménagement de la Marina à Chicoutimi, 3.5 millions coupés au Québec; Institut électrochimie de Shawinigan, Institut de recherche à Edmonton, 3.6 millions au Canada, 1.8 million au Québec.

Monsieur le Président, si on examine le total de ces coupures et de ce programme, lorsque le ministre des Finances a annoncé les coupures, lui, il jurait que, à ce moment-là, il y aurait plus de création d'emplois et que le taux d'intérêt diminuerait. C'est faux, monsieur le Président! Ce qui est arrivé? Le taux de chômage a augmenté; non seulement dans les statistiques mais dans les journaux, on lit: le taux de chômage est en réalité de 4 p. 100 plus élevé; 500,000 travailleurs au Canada, découragés, ne se cherchent plus d'emploi depuis le 4 septembre; résultat des progressistes conservateurs.

De plus, le premier ministre invite tous les Canadiens: il faut que les Canadiens vivent selon leurs moyens, monsieur le Président. Lui, a-t-il vécu selon ses moyens lorsqu'il a reçu le Président des États-Unis au Québec? Lorsqu'il a fait le gros *party*, le gros *show* seulement pour les députés conservateurs avec les fonds des contribuables?

Un autre article de journal: Quand on a besoin d'aide, Ottawa n'était pas là. (Roger Dagenais, du comté de Verdun); *Le Devoir*: Dépenses de recherche, le Québec perd du terrain face à l'Ontario. Via Rail appauvrit Montréal au profit de Toronto. C'est cela le résultat.

Monsieur le Président, je vois le député de Lac-Saint-Jean (M. Côté) qui n'est pas capable de se lever pour prononcer un

discours; tout ce qu'il est capable de faire, c'est de crier, et les gens de Lac-Saint-Jean disent qu'il ne voit pas à la circonscription.

Monsieur le Président, quelle a été la priorité du premier ministre? La priorité des priorités des conservateurs a été à l'image de ce premier ministre-là, elle a été d'acheter et de changer les uniformes des militaires. Cela est important parce que la pensée profonde de ce premier ministre c'est «l'habit fait le moine». Pour le reste, ça ne change rien. Alors, ce qu'il a fait a été de gaspiller, contrairement à un sondage où plus de 60 p. 100 des Canadiens s'opposaient à cette décision stupide.

**M. Côté (Lac-Saint-Jean):** Je suis bien content.

**M. Malépart:** Encore là, je vois le député de Lac-Saint-Jean (M. Côté) qui dit: Je suis bien content, je suis heureux de cela.

Deuxième grande décision de ce gouvernement progressiste conservateur. Contrairement à toutes les promesses qu'ils ont faites à la grandeur du pays, le premier ministre voyant qu'un Canadien, le capitaine Spock, dans l'émission *Cosmos* était plus populaire que lui dit: Moi, j'embarque et je pars la «guerre des étoiles». Monsieur le Président, c'est scandaleux! Ce n'est pas la «guerre des étoiles» que ce gouvernement devrait faire, c'est la guerre au chômage.

Dans un article de Lise Bissonnette, du journal *Le Devoir*, on lit: Brumeuses retombées; les Canadiens sont-ils prêts pour des emplois à donner leur aval à la militarisation de l'espace? Voilà autant de questions et d'interrogations qui préoccupent la population du Québec et du Canada en général présentement, monsieur le Président, face à ce parti qui, sous de fausses représentations durant la campagne électorale, et c'est le ministre des Finances lui-même qui l'a déclaré dans une entrevue, que durant la campagne électorale ils n'ont pas dit la vérité parce qu'ils savaient qu'ils feraient le contraire de ce qu'ils ont dit. Si on regarde dans le domaine du logement, tous les députés de cette Chambre, je parle de ceux qui étaient députés avant, il y en a qui ne savent même pas ce que cela veut dire le domaine du logement social, mais je parle du secrétaire parlementaire du ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources (M. McDermid), il sait très bien que le logement social, c'est très important au Canada. Il sait très bien que la construction de HLM, de coopératives d'habitation, de OSBL pour les personnes retraitées et préretraitées, pour les familles à revenu moyen et à faible revenu, c'est très important. Monsieur le Président, le gouvernement, dans le domaine du logement social, neuf millions, ce ne sont plus les multinationales qui représentent cela, on ne les écoute pas les citoyens.

Dans le domaine de la restauration et de la rénovation de logements, le gouvernement canadien antérieur a fait beaucoup pour améliorer la qualité du logement, s'assurer que les Canadiens aient des logements convenables, à prix abordables. C'était un programme très utilisé dans toutes les provinces du pays, dans toutes les circonscriptions du pays: coupures de 29 millions à ce chapitre-là. Le Québec s'est vu plus pénalisé que toute autre province dans cette coupure-là, une diminution de 35.74 p. 100 pour le Québec, l'Ontario, 9.5 p. 100. Un jour certains députés, et le premier ministre en tête, devront répondre à ces questions aux Québécois. Il devra arrêter de faire son spectacle, son «show», et de répondre aux véritables questions.