

Résolu: De faire rapport au Conseil que le Bureau a, en conformité avec la résolution ci-dessus, examiné tous les documents et rapports concernant la patinoire Forum et qu'il croit qu'il n'y a pas lieu de modifier le rapport produit en date du 13 décembre 1910, lequel rapport il réitère.

3.—Soumis le rapport de l'Avocat de la Cité re: compte de M. Geo. Marcell et prise en considération d'une lettre de M. Emmanuel Lavictoire.

Après avoir pris en considération le rapport ci-dessus conformément à la résolution du Conseil en date du 21 novembre 1910, il est

Résolu: De réitérer le rapport fait par ce Bureau en date du 18 novembre 1910, recommandant de payer le compte de M. Marcell, au montant de \$1815.30.

4.—Soumis un compte de Mme J. Hert, au montant de \$75 pour entretien du Bureau de Poste, Côte Visitation, au 31 décembre 1910.

Vu la déclaration de M. l'échevin Drummond, que le Conseil de Rosemont a passé une résolution accordant cette somme pour l'entretien d'un bureau de poste, dans cette municipalité, il est

Résolu: D'autoriser le Contrôleur et Auditeur de payer ladite somme de \$75 pour l'année 1910.

5.—Soumis un extrait des minutes d'une assemblée du Conseil en date du 28 octobre 1910, question posée par l'échevin Carter, savoir: s'il est à la discrétion de l'Inspecteur des bâtiments de donner des permis pour la construction des bâtisses, contrairement aux prévisions des règlements?

Résolu: De transmettre l'opinion de l'Avocat en Chef la Cité au Conseil, en réponse à cette question.

6.—Soumis un extrait des minutes d'une assemblée du Conseil en date du 28 octobre 1910, question posée par l'échevin Carter, savoir: si l'Inspecteur des bâtisses a le pouvoir de fermer les établissements de vues animées, si dans son opinion elles sont dangereuses pour le public?

Résolu: De transmettre l'opinion de l'Avocat en Chef de la Cité au Conseil, comme réponse à cette question.

7.—Soumis un extrait des minutes d'une assemblée du Conseil en date du 28 octobre 1910, question posée par l'échevin Carter, savoir: si la compagnie de téléphone Bell a droit, suivant les conditions de son contrat avec la Cité de charger un montant extra pour des sol-disant instruments améliorés?

Résolu: De transmettre l'opinion de l'Avocat en Chef de la Cité au Conseil, en réponse à cette question.

8.—Soumis le rapport de l'Avocat en Chef de la Cité en réponse à la question du Bureau, savoir: la ville peut-elle poser des services d'eau dans une rue qui ne lui appartient pas?

Après avoir pris communication de l'opinion de l'Avocat en Chef de la Cité, il est

Résolu: D'informer le Surintendant de l'Aqueduc suivant ladite opinion de la décision du Bureau de ne pas poser de services d'eau dans ces conditions.

9.—Soumis un rapport de l'Avocat en Chef de la Cité, re: l'offre d'échange d'un terrain de MM. Ward et Root pour une partie du Parc Mont-Royal peut-elle être légalement acceptée par la Ville, déclarant que d'après l'article 546 de la charte, la Cité est tenue de conserver et maintenir à perpétuité, comme parc public toute l'étendue du Parc Mont-Royal, d'après sa limite actuelle et que si la ville croit qu'il est de son intérêt que l'échange proposé ait lieu il ne lui reste d'autre alternative que de faire modifier par la législature l'article 546 ci-dessus, de façon à lui permettre d'effectuer l'échange suggéré.

Résolu: De référer ledit rapport à la Commission de Législation avec prière de faire faire la modification recommandée par l'Avocat en Chef de la Cité et de même pour l'offre faite par M. Outhet.

10.—Le Chef du Département des Incendies, présent à l'assemblée, déclare qu'il n'a pas d'objection à laisser occuper la salle de la caserne No 20 (quartiers généraux) par les Commissaires des Incendies, pour y tenir leurs enquêtes.

Résolu: En conséquence de prier MM. les Commissaires des Incendies d'occuper le local ci-dessus mentionné et de faire transporter leurs bureaux immédiatement à cet endroit.

Il est

11.—Résolu: D'informer l'Avocat en Chef de la Cité que

Resolved: That a report be made to Council, stating that the Board, in compliance with the above resolution, had examined all the documents and reports concerning the Forum skating rink and that they are of opinion that there is no reason to modify the report submitted on the 13th December 1910, which said report they reaffirm.

3.—Submitted the report of the City Attorney re account of Mr. Geo. Marcell and a letter from Mr. Emanuel Lavictoire.

After having considered the above report in compliance with the resolution of Council dated the 21st November 1910, it was

Resolved: To reaffirm the report made by the Board on the 18th November 1910, recommending that Mr. Marcell's account, amounting to \$1,815.30, be paid.

4.—Submitted an account from Mrs. J. Hert, amounting to \$75 for the maintenance of the Post Office, Côte Visitation, up to the 31st December 1910.

In view of the statement by Ald. Drummond that the Council of Rosemont had passed a resolution granting said sum for the maintenance of a post-office in said municipality, it was

Resolved: That the City Comptroller and Auditor be authorized to pay said sum of \$75 for the year 1910.

5.—Submitted an extract from the minutes of a meeting of Council held on the 28th October 1910, question put by Ald. Carter to wit:

Has the building inspector any discretion in granting permits for the erection of buildings exceeding the provisions of the by-law?

Resolved: That the Chief City Attorney's opinion be transmitted to Council as a reply to said question.

6.—Submitted an extract from the minutes of Council, meeting held on the 28th October 1910, question put by Ald. Carter, to wit: Has the Building inspector the authority to close moving picture halls, if, in his opinion, they are dangerous to the public?

Resolved: That the Chief City Attorney's opinion be transmitted to Council as a reply to said question.

7.—Submitted an extract from the minutes of Council meeting held on the 28th October 1910, question put by Ald. Carter to wit: Has the Bell Telephone Co., the right, under the conditions of its contract with the City, to charge an extra sum for its so called improved instruments?

Resolved: That the Chief City Attorney's opinion be transmitted to Council as a reply to said question.

8.—Submitted the report of the Chief City Attorney in reply to the Board's question, to wit: Can the City lay water services in a street which is not its property?

After having taken communication of the opinion of the Chief City Attorney, it was

Resolved: That the Water superintendent be informed, in compliance with the said opinion, that the Board has decided not to lay any water services under the circumstances.

9.—Submitted an opinion from the Chief City Attorney re: Can the City accept legally from Messrs Ward and Root the offer to exchange a piece of land for a part of Mount Royal Park, stating that in view of article 546 of the Charter, the City is bound to preserve and maintain in perpetuity, as a public park, the whole of Mount Royal Park, according to its present limits, and that, if the City decide it is in its interest that the proposed exchange be made, there is no other alternative but to apply to the Legislature to amend the above article 546, so as to empower the City to make the proposed exchange.

Resolved: That the said opinion be referred to the Legislation Committee with a request that they apply for the amendment as recommended by the Chief City Attorney as well as in view of the offer made by Mr. Outhet.

10.—The Chief of the Fire department, present at the meeting, stated that he had no objection to the hall of No. 20 fire station (head quarters) being occupied by the Fire Commissioners to hold their investigations therein.

Resolved: That the Fire Commissioners be requested to occupy said hall and to have their office transferred there immediately.

11.—Resolved: That the Chief City Attorney be informed