

[Text]

The Chairman: Mr. Guilbault.

• 1200

M. Guilbault (Drummond): Monsieur le président, je pense que chaque parti devrait avoir 10 minutes pour le premier tour. Je pense que c'est une forme d'équité. Ils peuvent faire des déclarations ou encore poser des questions. Mais le deuxième tour devrait être de cinq minutes. On a chacun notre comté à défendre. Sans cela, on n'aurait pas la motivation nécessaire pour assister aux séances du Comité.

The Chairman: So we are going to resolve this in this forum today, right?

Mr. Cassidy: Mr. Chairman, I have two or three other concerns which are fundamental to the committee, and I also took some pains to put down on paper some suggestions about witnesses. While the steering committee will definitely be considering that, I wonder in the time we have available if we should not have some general discussion about the approach different members want to take to Bill C-66 and also to provide some guidance for whether or not we are going to have any research staff in assistance to the clerk in order to ensure that the work of the committee is more effectively carried out.

The Chairman: It is provided for in the Standing Orders that we can have research assistance.

Mr. Cassidy: That is right.

The Chairman: Now, to resolve the question before us, is it agreed that we are leaving this now to the steering committee?

Mr. Cassidy: I would so move.

Some hon. members: Agreed.

The Chairman: The next matter I think we should bring before the group as a whole is the matter of witnesses, and we are open for discussion on this subject. I believe the first witness would be the Minister, but I am leading the committee now.

Mrs. Bernatchez Tardif: Mr. Chairman, do you not think it would be a good idea now to adjourn the meeting and see how the steering committee is going to deal with that matter? I think we all agree that the first witness on a bill is going to be the Minister, so the next meeting is going to be with the Minister. But we have to agree where we are going and how many sittings we want and everything, how many witnesses, and I think it should first be looked at by the steering committee.

The Chairman: I will defer to anything the committee decides, of course. I thought it might be of value for the steering committee to hear from others their thoughts on the matter of the witnesses, but I am in your hands.

Mr. Cassidy: Mr. Chairman, if the steering committee in fact can sit down right away and meet, then that could be fruitful. If the steering committee is going to take several days to meet, then we might spend a few minutes discussing it. I have certainly made some suggestions in terms of . . .

[Translation]

Le président: Monsieur Guilbault.

Mr. Guilbault (Drummond): Mr. Chairman, I think it would be only fair if each party would have ten minutes for the first round, in order to make statements or ask questions. But the second round should be five minutes. We all have our constituency to defend. If this is not the case, there will be no sufficient motivation to attend the meetings.

Le président: Nous allons donc régler cette question aujourd'hui, n'est-ce pas?

M. Cassidy: Je voudrais intervenir sur deux ou trois points qui intéressent ce Comité au plus haut degré, et j'ai également noté quelques noms de témoins à faire comparaître. Je sais que cette question sera examinée par le Comité directeur, mais je me demande si nous ne devrions pas, dans le temps qui nous reste, discuter d'une façon plus générale sur la façon dont les membres envisagent d'aborder le projet de loi C-66. Enfin, j'aimerais savoir si on nous donnera du personnel de recherche pour aider le greffier et nous permettre de nous acquitter plus effectivement de notre tâche.

Le président: Le Règlement prévoit que du personnel de recherche peut être affecté au Comité.

M. Cassidy: Très bien.

Le président: Pour en revenir à la question dont nous sommes saisis, est-ce que nous convenons que nous confions cette tâche au Comité directeur?

M. Cassidy: C'est la motion que je propose.

Des voix: D'accord.

Le président: Je voudrais maintenant soumettre au Comité plénier la question des témoins et la mettre en discussion. Le premier témoin à convoquer serait le ministre, mais c'est à vous d'en décider.

Mme Bernatchez Tardif: Ne faudrait-il pas mieux lever maintenant la séance et nous en remettre pour cette question au Comité directeur? Nous sommes tous d'accord, je pense, sur le fait que le premier témoin pour un projet de loi doit être le ministre, et la prochaine réunion aura donc lieu avec lui. Mais nous devons décider de la direction à prendre, du nombre de séances à prévoir, du nombre de témoins et autres questions afférentes, qui devraient être examinés par le Comité directeur.

Le président: Je ferai comme en décidera le Comité. Je pensais qu'il serait utile pour le Comité directeur de savoir quels témoins vous envisagez de convoquer, mais je m'en remets à vous.

M. Cassidy: Si le Comité directeur pouvait siéger dès la fin de cette séance, ce serait utile, monsieur le président, mais s'il ne se réunit que dans quelques jours, il vaudrait mieux que nous passions quelques minutes à en discuter. J'ai personnellement fait des propositions pour . . .