

[Text]

have a reclassification, general reclassification standards in place?

**Mr. Kingsley:** Taking into account the fact that we are taking immediate action on the three most important ones that have been revealed by this audit, I would say to the committee that within a matter of three or four years we will have completely reviewed the standards.

**Mr. Redway:** That is all of them, is it?

**Mr. Kingsley:** Yes.

**Mr. Redway:** Because I think you would agree with me that when you get one out of whack, you cannot change one in relation to the whole thing, you have to review all of them. Would that not be a fair thing to say?

**Mr. Kingsley:** Not necessarily. It really depends on which ones really do touch upon one another. For example . . .

**Mr. Redway:** Would you not say that they all touch upon one another in this relationship of the question of fairness, of one person feeling they are being fairly dealt with in relation to another? All of these things are interdependent.

**Mr. Kingsley:** Well, I would agree with you, sir, to the extent that within the same category there would be that feeling. In other words, professional categories that touch upon one another, people would feel and would be legitimately justified in feeling that way. But if we are talking about a professional standard applying to doctors, for example, it is difficult to imagine that the people we call the clerical and regulatory, the CRs, would feel that has a direct impact upon them.

**Mr. Redway:** Unless they were getting paid more than doctors, then I am sure there would be an impact. That is what I say: all these things interrelate, and surely you would have to have a general review and examination. And if some of these things have not been reviewed for 10 years, it seems to me it would be the bottom line to do that sort of review.

Going on from there, I have a concern relating to the question of who controls the situation of the approval, I guess you would say, of the reclassification process. As I understand the approval now, there is a group of officers within each department, and we have talked about this wonderful creative tension between the officers in each department who approve this in the line management. My own experience would lead me to believe that it would be preferable to take all those classification officers out of the departments and have them under the Treasury Board so that the Treasury Board would be doing the approval, rather than within the department. What do you think of that concept?

**Mr. Manion:** Madam Chairman, through you to Mr. Redway, we have looked at that. The problem is, I am not convinced that having the Treasury Board do it would be better. I mentioned earlier that it is necessary that there be some sensitivity to the business of the particular department. There is a natural . . .

[Translation]

travail de reclassification générale et de modification des normes?

**M. Kingsley:** Étant donné que nous avons déjà pris des mesures relativement aux trois problèmes les plus importants que cette vérification aura permis de régler, je dirais que nous devrions être en mesure de terminer cet examen des normes d'ici trois ou quatre ans.

**M. Redway:** Vous parlez ici de l'ensemble des normes, n'est-ce pas?

**M. Kingsley:** Oui.

**M. Redway:** Vous conviendrez sans doute avec moi que s'il y en a une qui cloche, vous ne pouvez pas vous contenter de ne changer que celle-là. Il vous faut alors réviser l'ensemble des normes. Seriez-vous d'accord avec moi là-dessus?

**M. Kingsley:** Pas forcément. Cela dépend vraiment des liens qui existent entre elles. Par exemple . . .

**M. Redway:** Ne pensez-vous pas que toutes ces normes sont liées entre elles, au moins sur le plan de l'équité, car un fonctionnaire se comparera toujours à un autre pour voir s'il est bien traité? Toutes ces choses sont interdépendantes.

**M. Kingsley:** Au sein d'une même catégorie les gens pourraient réagir de cette façon, j'en conviens. Prenez les catégories professionnelles qui sont très proches les unes des autres: les personnes qui en font partie réagiraient de cette façon, ce qui est tout à fait légitime. Mais s'il s'agissait d'une norme professionnelle qui ne s'appliquerait qu'aux médecins, par exemple, j'imagine mal des employés de la catégorie du soutien administratif, qui sont surtout des CR, prétendre que cela aurait une incidence directe sur eux.

**M. Redway:** À moins qu'ils touchent plus que les médecins, je suis convaincu qu'il y aurait une incidence sur eux. C'est justement ce que j'essaie d'expliquer: toutes ces choses sont liées les unes aux autres, et c'est pourquoi il vous faudrait entreprendre un réexamen exhaustif. Et si certaines de ces normes n'ont pas été analysées depuis dix ans, il me semble qu'il est essentiel qu'on s'y penche maintenant.

J'aimerais maintenant passer à une autre question qui me préoccupe beaucoup: c'est de savoir qui approuve la procédure de reclassification. D'après ce que j'ai compris, il existe au sein de chaque ministère un groupe d'agents responsables, et nous avons déjà évoqué cette merveilleuse tension créatrice qui existe entre les agents chargés d'approuver cette procédure dans les ministères. Ma propre expérience m'amène à croire qu'il serait préférable de récupérer tous ces agents de classification qui travaillent dans les ministères plutôt que de les regrouper au Conseil du Trésor, afin que ce soit ce dernier qui soit responsable de l'approbation et non plus les ministères. Qu'en pensez-vous?

**M. Manion:** Madame la présidente, nous avons déjà examiné cette possibilité. Le problème, c'est que je ne suis pas convaincu que la situation serait meilleure si c'était le Conseil du Trésor qui en était responsable. J'ai dit tout à l'heure qu'il était essentiel d'être sensible au travail particulier des différents ministères. C'est naturel . . .