

[Text]

I want to say, however, that I am not in agreement with the argument he put forth. If he had been with us all along he would see that it has been put forth early in the committee, perhaps three months ago, but it has not been raised recently largely because there is a substantial difference between education which we believe must be provided by experts, health care, which certainly must be provided by the competent, and child care, which we have had no evidence whatsoever that it must be provided by experts. In fact, we have had considerable evidence to the contrary when we are dealing with children in the infant range.

We have had considerable evidence put before this committee that young children need to have the bonding of one loving adult and we do not know exactly what age group that affects, but we are certainly very clear that it affects the very young. We know that at some point they can benefit from socialization.

I wonder if you had any advice for us in terms of your experience. My own feeling, as I have said, is that infants are best cared for by one of the parents, or, failing that, by as close a substitute as we can find. At what age would you say we should look at some form of group socialization or education?

Ms Hitchings: Our membership has suggested the figure of three years. Below that, the government's role should be to encourage mothers to stay with their children. After that, certainly, we would once again say it is best if the child continue to be with the parent, but that we would consider, because of economics, that day care be provided at that point.

We do not see socialization as a big concern with young children. Very often we see many, many things provided in our communities here in Saskatchewan. In the rural communities we have good recreational facilities. We have strong churches. People are getting together all the time.

While we recognize that some families are isolated, our experience in the federation is not that that is the large majority of families. Most families are participating with other children on a continuing basis, especially when mom is at home, because she also wants to get out and meet her neighbours and be involved in the community.

Mr. Duguay: Just one other point. You have made the recommendation that the principle of subsidizing only low-income families be retained. Have you some measurement of what low incomes ought to be?

Ms Hitchings: In Saskatchewan, I believe—now, I am not sure if I remember correctly—\$1500 a month, I think, is the term for receiving full subsidy and then it goes up from there and levels off at a distant point.

• 0950

Mr. Duguay: That is based on families, is it not—

Ms Hitchings: Yes, it is.

Mr. Duguay: —a family income under \$1,500.

I certainly want to lay to rest the argument I have heard before. Health care must be provided by experts. Education

[Translation]

Pour le reste, je ne souscris pas aux arguments de mon collègue. S'il avait été avec nous tout au long du processus, il saurait que les témoignages d'il y a quelques temps, pas nécessairement récemment, ont confirmé ce fait: il y a une grande différence entre l'éducation, qui doit être confiée à des experts, les soins de santé, qui doivent également être confiés à des experts, et la garde des enfants, pour laquelle il n'est pas dit que des experts s'imposent. De fait, c'est plutôt le contraire que nous avons entendu, surtout en ce qui concerne les tout jeunes enfants.

De nombreux témoignages ont indiqué que les jeunes enfants en bas âge ont besoin de l'affection d'un adulte. Il est difficile de cerner le groupe d'âge exact, mais nous savons que ce sont les tout jeunes enfants de façon générale. Et nous savons qu'à un certain moment, ils ont besoin de socialisation.

J'aimerais profiter un peu de votre expérience en la matière. Je pense personnellement que les enfants en bas âge reçoivent les meilleurs soins de l'un de leurs parents, ou, lorsque c'est impossible, du substitut le plus rapproché. À quel âge commencent-ils avoir besoin de socialisation ou d'éducation?

Mme Hitchings: Nos membres estiment que cet âge survient vers trois ans. Pour les enfants en plus bas âge, le rôle du gouvernement devrait consister à encourager les mères à rester auprès d'eux. Après, l'enfant continue évidemment d'être le mieux avec ses parents, mais lorsque la situation financière l'exige, les soins en garderie peuvent être une possibilité.

Nous ne pensons pas que la socialisation soit un gros problème avec les tout jeunes enfants. Nous avons beaucoup de ressources dans nos collectivités ici en Saskatchewan. Dans nos collectivités rurales, par exemple, nous avons beaucoup de possibilités de loisir. De plus, les gens sont très croyants. Nous avons toutes sortes d'occasion de nous rencontrer.

Nous savons qu'il y a des familles qui sont isolées, mais d'après notre expérience à la fédération, elles ne forment pas la majorité. La plupart des familles permettent les visites entre enfants, surtout lorsque la mère reste à la maison, parce qu'à ce moment-là elle est soucieuse d'avoir des sorties et de rencontrer ses voisins dans la collectivité.

M. Duguay: Une autre question, si vous le permettez. Vous avez recommandé que le principe du versement des subventions aux familles à faible revenu soit maintenu. Vous avez une idée de ce que peut représenter cette situation?

Mme Hitchings: En Saskatchewan, si je me souviens bien, je n'en suis pas sûre, le niveau se situe à 1,500\$ par mois, pour la pleine subvention, et le montant est rajusté à partir de là.

M. Duguay: C'est le revenu familial, n'est-ce pas . . .

Mme Hitchings: Oui.

M. Duguay: . . . qui doit être de moins de 1,500\$.

Je reviens à l'argument de mon collègue. Il ne tient pas debout. Les soins de santé doivent être assurés par les experts.