

[Text]

These are just rough guesses as to the number of people covered. In both programs we are using as I say the guaranteed income technique. You can see that we are setting a base both through experience generally and through administration in arriving at this type of approach on a more widespread basis. As we learn more about the program and as we have more financial resources at our disposal I would hope we could bring in more people not covered in the lower income groups.

Mr. Guilbault: Personally, I have been very glad to see that at least the principle or the technique of guaranteed income has been used in the last White Paper, but I only hope that we will get to a full guaranteed income system as soon as possible.

Thank you, Mr. Chairman.

The Chairman: Thank you, Mr. Guilbault. Mr. Knowles.

Mr. Knowles (Winnipeg North Centre): Mr. Chairman, though there may be some points of disagreement between the Minister and myself, I want at the outset to say that there is an honesty about this paper that he presented tonight which I commend. The honesty that I see in it is the straightforward assertion that the government has rejected the universal approach and is going for selectivity. I am sure the Minister would agree that I am not overstating it and I just wanted to make it clear that that is the position. Incidentally, there are certain things said in support of this new position, notably a sentence that we will be entrenching this guarantee. That is going to be a little hard for me to explain to some of my correspondents, who wonder what has happened to the guarantee of the escalation. However, I will come to that in a moment. I still find it difficult to take that the government is abandoning the universal approach. It took us a while to persuade some of the people who were here before to accept it but Mr. St. Laurent, Mr. Martin, Mr. Pearson, and Miss LaMarsh all accepted and boasted of the universal approach in old age security and it was brought in as we know, of course, by legislation in 1951. It was confirmed in every one of the increases that were made from 1951 down to about 1963.

• 2050

Again in 1965 it was confirmed when we brought in the Canada Pension Plan, made a two-tier level and applied the escalation clause that is in the C.P.P. to the O.A.S. It was not until 1966 when we got the guaranteed income supplement that we moved away from it a bit. I think what we now have from the Minister is a straightforward statement that as far as this government is concerned it intends to move further in the direction of selectivity and what he calls the guaranteed income technique. I am not going to have to chide my friend, Mrs. MacInnis, for the statement she made because when she talks about guaranteed annual income I think she talks about something other than an income which is brought up to a certain level. She is closer to a demogrant when she talks about a guaranteed annual income even though Mr. Monteith may have difficulty with that.

An hon. Member: Would that be a New Demogrant?

[Interpretation]

donne des chiffres approximatifs. Nous appliquons cette technique dans les deux cas. Vous pouvez voir que nous établissons avec notre système une espèce de base à la fois expérimentale et administrative afin d'arriver à pareille chose sur une surface plus large. Au fur et à mesure que nous étudions notre programme et que nos ressources s'étendent, j'ose espérer que nous pourrions arriver à protéger plus de personnes dans ce groupe.

M. Guilbault: Personnellement, monsieur, je suis très heureux de voir que le principe ou la technique du revenu garanti se trouve mentionné dans le dernier Livre blanc mais j'espère seulement que nous arriverons à un système généralisé, le plus tôt possible.

Je vous remercie, monsieur le président.

Le président: Merci, monsieur Guilbault. Monsieur Knowles.

M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre): Monsieur le président, bien qu'il y ait quelques points sur lesquels je suis en désaccord avec le ministre, je voudrais toutefois vous dire tout de suite qu'il y a de l'honnêteté dans ce rapport et j'en suis heureux. Et l'honnêteté qui en ressort, c'est l'affirmation très nette du rejet par le gouvernement du principe d'application universelle pour s'en tenir à des critères sélectifs. Le ministre sera d'accord avec moi pour dire que c'est bien la solution adoptée. Incidemment, il y a certains points qui ont été avancés, plus particulièrement une phrase où l'on se propose de retrancher cette garantie. Il me sera difficile d'expliquer à mes correspondants ce qu'on entend par la garantie d'accroissement progressif. Je reviendrai à ceci dans quelques moments. Il m'est difficile d'accepter que le gouvernement abandonne le principe d'application universelle. Il nous a pris du temps pour persuader les gens qui étaient là autrefois de l'accepter. Mais M. St-Laurent, M. Martin, M. Pearson et M^{lle} LaMarsh avaient tous accepté ce principe d'application universelle pour la sécurité de la vieillesse et on l'avait voté, comme nous savons, en 1951. Chaque augmentation, de 1951 à 1963, avait entériné ce principe.

Encore en 1965, ceci a été confirmé lorsqu'on a amené le plan de Pension du Canada et on a appliqué ce qu'on appelle la disposition «escalateur» qui se trouve dans le plan de Pension du Canada à la sécurité de la vieillesse. Ce n'est qu'en 1966, lorsque nous avons eu le supplément du revenu garanti, que nous avons changé légèrement de direction. Je crois que nous recevons maintenant une réponse nette de la part du ministre à savoir qu'en ce qui concerne ce gouvernement, il entend progresser vers une sélectivité et ce qu'il appelle la technique du revenu garanti.

Je n'aurai pas à reprendre mon amie, Mme MacInnis, pour la déclaration qu'elle a faite parce que lorsqu'elle parle de revenu annuel garanti, je crois qu'elle parle de quelque chose autre qu'un revenu élevé à un certain palier. Elle se rapproche plus d'une démosubvention lorsqu'elle parle d'un revenu annuel garanti même si M. Monteith peut éprouver certaines difficultés avec cela.

Des voix: Serait-ce alors une néo-démosubvention?