

parfaite?

Jusqu'à quel point?

7. Est-il sage pour un pays d'annoncer qu'il prendra de sa propre initiative certaines mesures de désarmement?
Ces démarches unilatérales sont-elles utiles?
Peuvent-elles inciter d'autres pays à faire de même?
Les recommanderiez-vous pour le Canada?
8. Les accords de désarmement et de contrôle des armements sont-ils plus efficaces lorsqu'ils portent sur des régions géographiques (Antarctique, espace extra-atmosphérique)?
sur des types d'armes (armes chimiques, missiles de croisière)?
sur des missions de forces armées (missiles anti-missiles, guerre anti-sous-marine)?

LE DOCUMENT FINAL DE LA PREMIÈRE SESSION EXTRAORDINAIRE

1. Le Document final représente-il un véritable consensus ou essaie-t-il plutôt de camoufler de graves divergences d'opinion?
2. Dans quelle mesure est-il réaliste?
 - entièrement?
 - partiellement?
 - pas du tout?
3. Pourquoi les négociations sur le désarmement ont-elles si peu progressé depuis la première Session extraordinaire?
Est-ce la faute du Document final?
 - des superpuissances?
 - du Tiers monde?
 - des communistes?
4. Le Comité du désarmement créé lors de la première Session extraordinaire a-t-il été efficace?
Lui faut-il plus de temps pour faire ses preuves?
Comment son bilan de réalisations se compare-t-il à celui d'autres organes de négociation?
5. Les priorités établies au paragraphe 45 sont-elles bien choisies?
Comment les réarrangeriez-vous?
Que leur ajouteriez-vous?