poète et sa prodigieuse mémoire. Com ment a-t-il pu retenir tous ces noms, si peu connus pour la plupart? Comment lui viennent-ils à l'enfilade, sans raison quoique non pas sans rime? La surprise faisant place à la réflexion, on en croit volontiers l'impitoyable M. Brunetière qui affirme que V. Hugo, sur ses vieux jours, ouvrait tout simplement un dictionnaire: c'est là qu'il puisait son inépuisable savoir.

2. Au total, quoiqu'il y ait de beaux vers dans ce poème, je ne dirai pas que ce poème est beau. Est-il vrai du moins? Si le beau, comme on l'a dit, est la splendeur du vrai, nous devons nous attendre à n'y rencontrer que des vérités partielles.

Le poète a cent fois raison quand, au nom de la conscience outragée, il fait retentir sur sa lyre d'airain l'anathème vengeur contre l'imposture en religion et la servilité en philosophie:—quand il dit à l'homme: Ta science ne peut arriver à la certitude sur l'origine des choses ou sur leur fin, ni supprimer le mal et la douleur;—quand il ouvre le domaine de l'espérance infinie à l'œil et à l'aile de la foi;—quand il nous convie à l'indulgence et à l'amour....

Et cependant on ne peut s'empêcher de lui dire: "Poète, tu sors de la vérité par tes exagérations continues et voulues. Il ne s'agit pas de vérités exprimées sous une forme paradoxale pour éveiller l'attention, mais d'erreurs positives. A t'entendre, toute religion est imposture, toute philosophie sottise. Non content d'atteindre sans peine à la grandeur, tu vises sans cesse à l'énorme. Ton admirable langue, comme une lentille, grossit tous les objets; elle n'est pas adéquate aux choses. Souvent exquis toi-même, pourquoi toujours attaquer le goût et la mesure comme faux et bourgeois? Que t'a fait Racine pour que tu le malmènes si fort? Romantique impénitent, qu'as tu besoin de rompre avec le sens commun?

"Tu ne vois partout que tyrans de l'intelligence, marchands de prières, tartufes, gens vendus ou à vendre. Ne serait-il pas juste d'admettre que l'on peut être sincère dans l'erreur? Si l'on doutait de ta bonne foi, tu t'en offenserais justement : de quel droit mettre en doute sans preuves la bonne foi d'autrui? Tu prêches l'amour et tu manques de charité!

Ne rougis-tu pas d'avoir osé écrire: "Et Cuvier, traitre au vrai, pour être pair de France"? Cuvier aurait pu devenir pair de France, ministre et baron en enseignant la théorie de l'évolution plutôt que celle des créations successives. C'est à son génie, non à son système, que Louis-Philippe, libre esprit, s'il en fut, a voulu rendre hommage. Agassis, qui refusa les brillantes offres de Napoléon III pour rester citoyen d'une république, l'a suivi et continué.

"Es-tu donc infaillible toi-même?