

Sur le tout, nous croyons avoir atteint le but que nous nous étions proposé en répondant catégoriquement aux deux questions que nous nous sommes posées. Oui, "Témoin Oculaire," n'est autre que l'Honorable Juge-en-Chef O'Sullivan, et son exposé de la bataille de Châteauguay est vrai en tout point.

On nous dira avec assez de raison, peut-être, qu'il n'y avait pas lieu de produire ici ces diverses pièces authentiques, puisque le jour paraissait s'être fait enfin sur ce point d'histoire si longtemps controversé. Possible. Mais, considérant l'importance réelle du sujet, nous avons cru qu'il était absolument nécessaire que l'identité de "Témoin Oculaire" fut fixée par des autorités irréfragables une fois pour toutes, car c'est lui qui, au lendemain de la bataille, a le plus véridiquement narré les événements de cette journée si glorieuse pour de Salaberry et les armes canadiennes.

Nos faits-d'armes sont trop peu nombreux pour que nous les laissions dans aucune espèce d'incertitude; les doutes ne doivent planer nulle part, surtout en ce qui regarde notre victoire de Châteauguay.

