

[Texte]

pay on imported textiles by almost 4¢ per yard. My garments, as a result, will be 6¢ per pair cheaper. Now, those 6¢ aren't going to make me very much more competitive with my American counterparts. We're going to be paying 16% duty instead of 17.5%.

• 1030

What I'm looking at is something far more significant. If he had eliminated the duty on the fabrics that I import, we're talking about 60¢ or 80¢ per unit on the garments that my little company makes. In our case this would mean approximately a saving of \$1.2 million. We would be able to compete far more effectively in Canada if my garments were 60¢ or 80¢ per unit cheaper than they are today. That is the effect we're looking for.

The Chairman: I would like clarification on this tariff reduction. Does it reduce 1.5% each year for the next five years? Is that what happens?

Mr. Kivenko: Depending on the fabric. It happens that on cottons it'll be reduced 1.5% for one year. At that point we reach the end of the duty reduction as far as I've read. Unfortunately, I was out of the country when this announcement was made. You were getting the interpretation from somebody who was giving you an American interpretation of what happened. I read it in the American papers, not the Canadian papers.

The Chairman: You had indicated with the TRQs that indeed the quotas had been increased, and we've heard people saying that right now, if I took a look at this picture, the existing sales are this much, the quotas are this much, so you have all this room to grow. You indicated in your opening statement that you thought you'd be reaching that ceiling very shortly. Could you clarify that for us?

Mr. Kivenko: There are two ceilings that we are concerned about. There's a ceiling on wool worsteds, and in the case of wool worsteds the increase in the TRQ was very minimal and we believe that we will be at the TRQ limit next year. We will be bumping up against the limit. In the case of all other items, non-wool items, the tariff rate quota has been tremendously increased. Optically this looks like a terrific advantage for us. However, a very much larger number of products have now fallen under the TRQ. In the past the definition of what would have to go under TRQ was one definition. Today it includes many more products, and the research that our industry has is that we will achieve full utilization of the tariff rate quota much faster under the NAFTA than we would have reached under the FTA. Therefore we are going to bump up against the limit very soon depending upon how the playing field is realigned, and if the Canadian Government uses its sovereign authority to allow us to import fabrics more effectively perhaps within the next few years.

[Traduction]

douane qu'il a annoncée, autrement dit 1,5 p. 100 le 1^{er} janvier, se traduira par une diminution de près de 4c. la verge, des droits que je dois payer sur les tissus importés. Mes vêtements coûteront donc 6c. de moins la paire, ce qui n'améliorera pas tellement ma compétitivité par rapport aux Américains. Au lieu d'être de 17,5 p. 100, les droits seront de 16 p. 100.

Je voudrais beaucoup plus. Si le ministre avait annoncé la suppression des droits de douane sur les tissus que j'importe, cela aurait fait une différence de 60 ou 80 cents par unité pour les vêtements que ma petite entreprise produit, c'est-à-dire une économie d'environ 1,2 million de dollars. Le cas échéant, mes vêtements seraient beaucoup plus compétitifs au Canada. Voilà l'effet que nous recherchons.

Le président: Je voudrais avoir des précisions sur cette réduction tarifaire. Est-ce qu'il y aura une réduction de 1,5 p. 100 par année au cours des cinq prochaines années? Est-ce que c'est ce qui est prévu?

M. Kivenko: Cela dépend des tissus. Pour les cotonnades, le tarif sera réduit de 1,5 p. 100 pendant une année. Si j'ai bien compris, il n'y aura pas d'autres diminutions tarifaires. Malheureusement, je n'étais pas au Canada quand le ministre a fait son discours. Je n'ai eu droit qu'à l'interprétation qu'en ont fait les Américains puisque j'ai lu le compte rendu de la déclaration dans les journaux américains, pas dans les journaux canadiens.

Le président: Vous avez dit au sujet des contingents tarifaires que les contingents avaient été augmentés et certains ont expliqué que les chiffres d'affaires actuels correspondent à ceci et les contingents à cela, ce qui laisse donc un certain jeu pour la croissance. Dans vos remarques préliminaires, vous avez dit que vous atteindriez le plafond très bientôt. Pourriez-vous nous expliquer?

M. Kivenko: Deux plafonds nous importent ici. Il y a celui sur les laines peignées pour lesquelles les contingents tarifaires ont été à peine augmentés. Nous croyons que nous atteindrons la limite l'an prochain. Pour tous les autres tissus qui ne sont pas en laine, il y a eu une augmentation considérable des contingents tarifaires. À première vue, cela peut paraître extrêmement avantageux. En réalité, ces contingents s'appliquent maintenant à un beaucoup plus grand nombre de tissus. Avant, il y avait une seule définition des tissus assujettis à ces contingents. Maintenant, elle comprend une plus grande diversité de produits et d'après l'étude faite par notre industrie, nous aurons atteint les contingents tarifaires beaucoup plus rapidement avec l'ALÉNA qu'avec l'Accord de libre-échange. Par conséquent, nous allons bientôt nous heurter au plafond. Quant à savoir à quel moment au juste, cela dépendra des rajustements apportés et si le gouvernement fédéral use de ses pouvoirs d'État pour nous permettre d'importer des tissus à moindre coût au cours des prochaines années.