

[Texte]

• 1535

Mr. Bradley: You have the right to come. We will give you that right.

The Chairman: It has been moved by Mr. Daubney, and seconded by Mr. Ricard. Is there any debate on this? Mr. Hovdebo has raised a problem.

Mr. Hopkins: I think we should have a representative from at least one of the other two parties, Mr. Chairman. All parties, having the representation they got on the committee, if they are not here, they are not here. That should not inhibit the committee from doing its work. But I think you should have at least one person here from another party.

The Chairman: Mr. Bradley.

Mr. Bradley: Mr. Chairman, I remember going through this for six years on the other side of the House as well. I am concerned about their concerns as well, but I also have the concerns from the other side that the legislation can be held up indefinitely if they decide not to come to any of the meetings, which in all good faith I am sure my hon. friend, Mr. Hopkins, would not do. But there is the physical possibility that they might not.

Might I add an amendment that notice of the meetings must be at least 48 hours in advance. That might resolve the solution. We have done this in other committees. I think the biggest concern Len would have is that we would sneak in a quick meeting and get something passed when he is away at a Liberal convention or something. You could say that notice of meetings must be at least 48 hours in advance and that all members be advised, which would resolve that problem.

The Chairman: This is simply to receive evidence.

An hon. member: It is only witnesses.

Mr. Hovdebo: Mr. Chairman, I have a concern. What about the original quorum? We used to pass a motion on that in every case; that there was a quorum only if there was a member of the opposition party present. That motion does not appear here at all.

The Chairman: No. That is up to this group. These are the motions that are required of us. The conduct of this committee is in the hands of committee members. We have a motion before us at the moment.

Mr. Hovdebo: I would like to move an amendment, Mr. Chairman, that we add to the motion: provided that four members are present, including the chairman, and in the absence of the chairman the person designated to be chairman of this committee... that one of the four members be a member of one of the opposition parties.

The Chairman: We would like to have your amendment in written form.

Mr. Bradley, and then Mr. Tupper.

[Traduction]

M. Bradley: Vous pouvez venir. Nous vous y autorisons.

Le président: La motion est proposée par M. Daubney, appuyée par M. Ricard. Y a-t-il des commentaires? M. Hovdebo a soulevé un problème.

M. Hopkins: À mon avis, au moins l'un des deux partis d'opposition devrait être représenté, monsieur le président. Si tous les partis ne sont pas représentés, tant pis. Cela ne devrait pas empêcher le Comité de faire son travail. Mais j'estime qu'il devrait y avoir au moins un représentant d'un second parti.

Le président: Monsieur Bradley.

M. Bradley: Monsieur le président, je n'oublie pas que j'ai eu la même difficulté pendant six ans, dans l'opposition. Je comprends très bien leur inquiétude, mais je tiens compte aussi du point de vue de la majorité, qui craint qu'une loi ne puisse être retardée indéfiniment si l'opposition décide de ne pas assister aux réunions, ce que ne ferait jamais mon collègue, M. Hopkins, j'en suis sûr. Mais cela n'en demeure pas moins une possibilité.

Je suggérerais donc un amendement exigeant qu'un préavis d'au moins 48 heures soit donné avant la tenue d'une réunion. C'est peut-être une solution. C'est ce que nous avons fait dans d'autres comités. Je suppose que l'on craint surtout que nous n'organisions une réunion à la va-vite pour faire adopter quelque chose pendant que les députés de l'opposition assistent à un congrès du Parti libéral, par exemple. On pourrait exiger que tous les membres du Comité soient informés au moins 48 heures à l'avance de la tenue d'une réunion, ce qui éliminerait le problème.

Le président: Il s'agit ici simplement de l'audition des témoins.

Une voix: Il ne s'agit que des témoins.

M. Hovdebo: Monsieur le président, un autre point m'inquiète. Qu'en est-il du quorum original? Nous adoptons habituellement une motion disant qu'il ne pouvait y avoir quorum que si au moins un membre d'un parti d'opposition était présent. Cette motion ne figure pas ici.

Le président: Non. C'est au Comité d'en décider. C'est à nous d'adopter les motions. Le Comité est libre de décider de son mode de fonctionnement. Nous débattons actuellement d'une motion.

M. Hovdebo: Je désire proposer un amendement à la motion, monsieur le président: pourvu que quatre membres soient présents, y compris le président, et en son absence la personne désignée pour le remplacer, ... et pourvu que l'un des quatre membres présents soit un député d'un des partis d'opposition.

Le président: Veuillez nous mettre cela par écrit.

M. Bradley, puis M. Tupper.