

[Text]

• 1135

Mr. Stevens: Mr. Chairman, would Mr. Basford indicate the procedure followed, when a bill is going to be amended in the form that this bill was amended or, at least, when consideration is being given to amending it? Is there an actual reference to Cabinet, or a Committee of Cabinet where the Minister explains his amendments and asks for comment?

Mr. Basford: It would really depend on the nature of the case and the nature of the amendment.

Mr. Stevens: Without being specific on this amendment but taking this as a type case, what normally would happen?

Mr. Basford: The officials would confer on the possible implications of any amendment. They would make recommendations to their Minister, the tax policy group, which he would accept or reject. Normally, he would discuss it in an informal way with his colleagues in Cabinet.

Mr. Stevens: With all of them or just those directly related because of their departmental responsibility?

Mr. Basford: Generally with the full Cabinet.

Mr. Stevens: Well, you said informally . . .

Mr. Basford: Well, that is, there would not be a memorandum to Cabinet, not the whole formal procedure.

Mr. Stevens: Then it would be handled in a conversational sense?

Mr. Basford: Yes.

The Chairman: Thank you, Mr. Basford.

Mr. Basford: Thank you.

The Chairman: I would ask Mr. John Reid, member of Parliament, to come to the Chair, please. Mr. Reid, you have already been sworn in so your oath will continue for the purpose of these proceedings.

I think Mr. Beatty . . .

Mr. Stevens: Mr. Reid probably has a statement to make, Mr. Chairman.

Mr. John Reid (Member of Parliament): I do not have any prepared statement, but I think it is important to realize that the telephone calls I made to the various officials were made within the first week of the Budget having been brought down—those made by me and by members of my staff. As Mr. Skogstad has indicated to you, those people who were involved in providing public information—as I indicated in my testimony before, is what I was seeking at that time—were very busy. They were receiving a great many calls at the time.

The other point I think should be made is that when I got the call from Naden Boats, the reason for the call was because Naden Boats, a new company, was going to have its first showing of boats before the Northern Ontario Tourist Outfitters Association. They had one, or about three days I believe, to develop the new prices for the boats as a result of the excise tax. They were unable to obtain the information through the usual sources as quickly as they needed it, so they got in touch with me. In running that down, it was then I made the calls which I described in my previous testimony and which were made on my behalf by

[Interpretation]

M. Stevens: Monsieur le président, est-ce que M. Basford pourrait nous indiquer la procédure suivie lorsqu'on veut amender un bill? Est-ce que le ministre expose ses amendements devant le Cabinet ou au comité du Cabinet puis sollicite les commentaires?

M. Basford: En fait, cela dépend de la nature de la question et de l'amendement.

M. Stevens: Sans insister sur cet amendement mais en le prenant néanmoins pour exemple, qu'arriverait-il normalement?

M. Basford: Les fonctionnaires discuteraient des éventuelles conséquences de cet amendement et présenteraient des recommandations à leur ministre, au groupe de politique fiscale; il déciderait d'accepter ou de rejeter l'amendement. Normalement le ministre en discuterait d'une façon officieuse avec ses collègues du Cabinet.

M. Stevens: Avec tous ou simplement ceux qui sont directement en cause vu leurs responsabilités ministérielles?

M. Basford: En général, avec tous les membres du Cabinet.

M. Stevens: Vous avez dit: officieusement . . .

M. Basford: C'est-à-dire qu'on ne passerait pas par toutes les formes officielles; il n'y aurait pas de mémoire présenté au Cabinet . . .

M. Stevens: Donc on en discuterait simplement?

M. Basford: Oui.

Le président: Merci, monsieur Basford.

M. Basford: Merci.

Le président: Je demanderais à M. John Reid, député, de s'approcher. Monsieur Reid vous avez déjà prêté serment, par conséquent ce serment s'applique à ce que vous direz et qui sera consigné au procès-verbal.

Je crois que M. Beatty . . .

M. Stevens: M. Reid a probablement une déclaration à présenter, monsieur le président.

M. John Reid (Député): Je n'ai pas rédigé de déclaration mais il faut bien comprendre que c'est durant la première semaine qui a suivi la présentation du budget que moi-même et des membres de mon personnel avons téléphoné à ces différents fonctionnaires. Comme M. Skogstad vous l'a dit, et je l'ai déjà indiqué, les personnes qui s'occupaient de renseigner le public étaient alors fort occupées. Beaucoup d'appels avaient lieu à cette époque.

D'autre part, il faut dire que Naden Boats, qui était une nouvelle compagnie, m'a téléphoné parce que c'était la première fois qu'elle allait exposer des bateaux devant la Northern Ontario Tourist Outfitters Association. Cette société ne disposait que d'un jour ou trois pour établir les nouveaux prix de ses bateaux compte tenu de la taxe d'accise. Vu que cette société n'avait pas pu obtenir assez rapidement les renseignements auprès de ses sources habituelles elle s'est mise en rapport avec moi. En examinant la question, j'ai alors décidé de faire ces appels dont j'ai parlé précédemment appels faits en mon nom par un membre de