

M. Goodale: C'est exact.

M. Baker (Grenville-Carleton): Alors, c'est d'accord.

M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre): Monsieur l'Orateur, le secrétaire parlementaire a confirmé les dispositions prises la semaine dernière, mais il avait été convenu notamment d'examiner, la semaine dernière, des bills privés comme celui de Bell Canada. Comme nous avons passé une heure à l'étude du projet de loi de Bell Canada la semaine dernière, nous n'étudierons pas d'autre bill privé cette semaine, comme convenu. Pour demain donc, il est prévu d'examiner les bills publics concernant les circonscriptions et l'autre projet de loi dont a parlé le secrétaire parlementaire. Puis, s'il nous reste du temps, nous le consacrerons aux avis de motion portant production de documents et non à des bills privés.

M. Goodale: C'est exact, monsieur l'Orateur. Il est toujours possible que nous nous penchions la semaine prochaine sur l'avis de motion n° 15 portant production de documents, inscrit au nom du député de Yorkton-Melville (M. Nystrom).

M. l'Orateur: Êtes-vous d'accord pour que la Chambre passe demain, à 5 heures, à l'étude des mesures d'initiative parlementaire dans l'ordre indiqué par le secrétaire parlementaire?

Des voix: D'accord.

M. l'Orateur: C'est entendu et il en est ainsi ordonné.

* * *

LA LOI SUR LE DIVORCE

MESURE PRÉVOYANT UNE PÉRIODE D'ATTENTE PLUS COURTE
ENTRE LA RUPTURE DU MARIAGE ET L'OCTROI DU DIVORCE

M. l'Orateur: A l'ordre. La semaine dernière, le député de Toronto-Lakeshore (M. Robinson) était là au moment de la présentation des bills, mais le comotionnaire de ce bill privé nous avait momentanément quitté.

Des voix: Bravo!

M. l'Orateur: De corps et d'esprit. Quoi qu'il en soit, le député de Kent-Essex (M. Daudlin) avait momentanément quitté la Chambre et j'ai demandé à un autre député, comme je le fais parfois, d'être comotionnaire de ce bill. Étant donné le caractère très particulier du bill, il me semble que nous aurions dû attendre, comme je l'ai signalé à ce moment-là, que les deux députés soient présents à la Chambre.

Après avoir été présenté de la façon habituelle, le bill a été imprimé et distribué comme s'il avait été lu pour la première fois. Je ne m'y suis pas opposé, car je pensais bien que les deux députés seraient à la Chambre aujourd'hui et que la question serait réglée de cette façon. Je vois donc que le député de

Chambre des communes

Toronto-Lakeshore (M. Robinson), appuyé par le député de Kent-Essex (M. Daudlin), demandent à présenter un bill intitulé: «Loi modifiant la loi sur le divorce (séparation de fait)». Ce bill a déjà été expliqué par le député de Toronto-Lakeshore. Plaît-il à la Chambre d'autoriser le député à présenter ce bill?

Des voix: D'accord.

M. W. Kenneth Robison (Toronto-Lakeshore) demande à présenter le bill C-430 tendant à modifier la loi sur le divorce (séparation de fait).

(La motion est adoptée et le bill est lu pour la 1^{re} fois.)

M. l'Orateur: Quand le bill sera-t-il lu pour la deuxième fois? A la prochaine séance de la Chambre?

Des voix: D'accord.

* * *

LA LOI SUR LE CONTRÔLE DES SOCIÉTÉS PÉTROLIÈRES

MESURE PRÉVOYANT LA DIVULGATION OBLIGATOIRE DE
CERTAINES STATISTIQUES FINANCIÈRES ET AUTRES

L'hon. Allan J. MacEachen (pour le ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources) demande à présenter le bill S-4, ayant pour objet d'obliger certaines compagnies pétrolières faisant affaire au Canada à divulguer certaines statistiques financières et autres.

(La motion est adoptée et le bill est lu pour la 1^{re} fois.)

M. l'Orateur: Quand le bill sera-t-il lu pour la deuxième fois? A la prochaine séance de la Chambre?

Des voix: D'accord.

* * *

LA CHAMBRE DES COMMUNES

MOTION D'AJOURNEMENT

M. Robert C. Coates (Cumberland-Colchester-Nord): Monsieur l'Orateur, je propose, appuyé par le député de Selkirk (M. Whiteway), que la Chambre s'ajourne maintenant.

M. l'Orateur: Que tous ceux qui sont en faveur de la motion veuillent bien dire oui.

Des voix: Oui.

M. l'Orateur: Que tous ceux qui sont contre veuillent bien dire non.

Des voix: Non.

M. l'Orateur: A mon avis, les non l'emportent.

Et plus de cinq députés s'étant levés: