

*Sites historiques*

**M. Hnatyshyn:** Mais si, il est ici.

**M. Penner:** Merci beaucoup. J'aimerais simplement lui rappeler, bien qu'il le sache peut-être tout aussi bien que moi, que le gouvernement a pour politique de doter petit à petit, selon les progrès réalisés, le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest d'un gouvernement représentatif et responsable.

Le député de Moose-Jaw m'a accusé à juste titre de ne pas avoir fait allusion, au début de mon intervention, au nombre de personnes qui visitent les lieux historiques de la Saskatchewan. Le député de Saskatoon-Biggar (M. Hnatyshyn) a souligné le nombre de députés de la Saskatchewan qui étaient intervenus dans le débat d'aujourd'hui. Il a signalé que cette province a beaucoup à contribuer à l'histoire de notre pays et qu'en fait j'avais été coupable de négligence. Je reconnais mon erreur à cet égard. J'en suis d'autant plus mal à l'aise que je suis né dans cette merveilleuse province.

**Des voix:** Bravo!

**M. Penner:** Mes parents, mon père mort récemment, sont également nés en Saskatchewan.

**M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre):** Alors pourquoi êtes-vous libéral?

**M. Penner:** C'est tout à fait exact. Durant l'été 1975, j'ai eu le privilège de faire partie de la délégation de l'Association des parlementaires du Commonwealth qui a visité la Saskatchewan. Nous avons eu des réunions dans les édifices de l'Assemblée législative à Regina. Une partie de cette délégation s'est rendue à Batoche. J'y suis moi-même allé et, par conséquent, je sais ce à quoi le député de Moose Jaw et le député de Saskatoon-Biggar faisaient allusion quand ils parlaient de Duck Lake, de Fish Creek et de Fort Carlton.

J'ai été particulièrement heureux de voir que le député de Qu'Appelle-Moose-Mountain (M. Hamilton), ancien ministre des Affaires Indiennes et du Nord canadien, avait jugé bon de participer au débat. Sa déclaration a été fort utile et, bien sûr, on tiendra compte de ses propositions. Je suis très reconnaissant au député d'avoir fait mention du récent ouvrage du Dr Creighton «The Historic Beginnings of Canada», livre d'érudition très bien écrit et bien illustré. Le député pensait qu'il n'éveillerait pas d'intérêt au Canada et qu'il serait d'une diffusion limitée mais je suis sûr, au contraire, que si les Canadiens entendent parler de cet ouvrage, ils tiendront à le lire et à l'avoir sur les rayons de leur bibliothèque.

Cet après-midi, plusieurs députés ont présenté des instances au ministre de la Commission des lieux et monuments historiques. Le député de Saint-Jean-Est (M. McGrath), le député de Saskatoon-Biggar dont j'ai déjà parlé, le député de Prince-George-Peace River (M. Oberle), le député de Wellington-Grey-Dufferin-Waterloo (M. Beatty) qui a été chaleureusement appuyé par le député de Winnipeg-Nord-Centre (M. Knowles), le député d'Algoma (M. Foster), le député de Battle River (M. Malone), le député de Norfolk-Haldimand (M.

[M. Penner.]

Knowles), le député de Sault-Sainte-Marie (M. Symes) et le député de Victoria (M. McKinnon) ont tous présenté des instances; je tiens à leur rappeler que celles-ci ont été notées et que la Commission aura soin d'étudier le compte rendu des débats d'aujourd'hui. Le ministre lui-même l'étudiera attentivement.

Lorsqu'une occasion comme celle-ci se présente, il n'est pas rare que les députés aient toutes sortes de propositions à faire au gouvernement sur les moyens de dépenser l'argent dont il dispose. Je l'ai déjà dit dans mon introduction, notre budget de cette année n'est que de 19 millions de dollars. Pour la prochaine année financière, nous allons demander davantage, mais bien entendu, s'il fallait tenir compte de toutes les requêtes présentées cet après-midi, il faudrait, reconnaissons-le, beaucoup plus d'argent que nous n'espérons jamais en recevoir. Cependant, je ne voudrais pas décourager les députés dans les cas qu'ils ont si bien su exposer cet après-midi.

Nous, Canadiens, devons attacher beaucoup plus de prix à notre histoire et être prêts à lui consacrer plus d'argent. Nous parlons beaucoup d'unité nationale et du caractère national canadien, mais nous abandonnons souvent nos engagements dès qu'il s'agit de faire les dépenses nécessaires pour les lieux, monuments et personnages historiques qui le méritent.

Pour conclure je veux encore remercier tous les députés de leur participation à ce débat qu'ils ont su rendre aussi utile qu'intéressant. J'aimerais que nous trouvions d'autres moyens qui permettraient aux députés de parler de leur circonscription et d'en retracer l'histoire qu'ils semblent si bien connaître. Ce serait faire une riche contribution au compte rendu de la Chambre des communes que de retracer ici l'histoire de notre pays qui n'est malheureusement pas toujours aussi connue qu'elle le mériterait.

**L'Orateur suppléant (M. Ethier):** Plaît-il à la Chambre d'adopter la motion?

**Des voix:** D'accord.

(La motion est adoptée et le bill, lu pour la 2<sup>e</sup> fois, est renvoyé au comité permanent des affaires indiennes et du développement du Nord canadien.)

\* \* \*

● (2100)

#### LA LOI DE 1976 MODIFIANT LE DROIT LÉGISLATIF (CONVERSION AU SYSTÈME MÉTRIQUE)

MESURE PRÉVOYANT CERTAINES MODIFICATIONS À LA LOI SUR  
LA COMMISSION CANADIENNE DU BLÉ POUR FACILITER LA  
CONVERSION AU SYSTÈME MÉTRIQUE

**L'hon. Len Marchand (au nom du ministre de l'Industrie et du Commerce)** propose: Que le bill C-23, tendant à faciliter la conversion au système métrique, soit lu pour la 2<sup>e</sup> fois et renvoyé au comité permanent des finances, du commerce et des questions économiques.