

Faut-il admettre que le titre de *premier Géographe du Roi* n'existant pas encore lorsqu'il fut créé pour Guillaume de L'Isle en 1718, G. de L'Isle a cru pouvoir, sans nuire à personne, le prendre d'avance, et s'y trouver d'autant plus autorisé, qu'à l'exemple de son père, Claude de L'Isle, mort en 1720, et qui avait eu pour élèves, dans les sciences historiques et mythologiques, tous les Princes de la Cour de Louis XIV, G. de L'Isle était, *de fait*, depuis 1701, toujours consulté par le vieux Roi, et toujours employé comme Géographe à la Cour? (comme on le voit par un mémoire historique de Fréret, copié de la main de Philippe Buache, Gendre et Successeur de Guillaume de L'Isle.)

Ou bien, faut-il admettre que Guillaume de L'Isle, devenu *premier Géographe du Roi*, en 1718, fit ajouter cette dénomination sur toutes les cartes antérieures à cette époque; quoiqu'on puisse remarquer que cette dénomination ne ressemble pas à une addition, et qu'en général elle paraît un même corps avec la gravure primitive?

Ou bien, faut-il admettre enfin qu'un ancien possesseur de la carte qui sert de grande pièce au procès, ayant, après 1718, vu des cartes du Canada, avec la date de 1703, portant la dénomination de *premier Géographe du Roi*, voulut présenter à Guillaume de L'Isle, comme un document singulièrement curieux, la fameuse carte, et le pria d'y faire ajouter le même titre qu'il avait fait graver sur tant d'autres cartes, notamment sur celle du Canada, et dont la publication était antérieure à 1718?

Cette supposition n'est pas impossible: elle paraîtra même assez naturelle si l'on se rapporte à l'époque, et si l'on considère qu'il devait paraître important au possesseur de la carte, qu'elle reçut un degré d'autorité de plus, du titre même que G. de L'Isle avait fait ajouter, après 1718, aux exemplaires invendus de sa carte du Canada.

Au surplus, que l'on fasse toutes les suppositions; la plus invraisemblable, la plus impossible, serait toujours, en définitive, celle qui présenterait, comme fausses, les écritures portées sur la carte du procès. Ce ne serait que par des conjectures, plus ou