nt les premières

e veulent pas le obligerait-on? les populations ration, elle sera politique, mais e le but du gou-lter la majorité tte majorité déidia des moyens Si les provinces, on' pour des cauosent à la coafégonvernement tique de faire de us un seul chef énéral ou Vicesont certee pas on de quelques er le gouvernes et d'atteindre ger de tout mon pent dire l'Ancter votre Indéprotectorat en ritannique dans n chef de familune et ses affaiapprécier les beien-être, de mêqui sais ce que ntérête, je veux abitants de mes is conserve mon ition que vous ndant à la voix n me procurant nécessaires pour ur de mon pronne des provinaison, quand le ndre le dernier eur loyauté, ce délaissement de ne, ou l'entrée ; à moins, cepérial n'impose

Hon. M. I. Buopres ressouries, ni les deux arriver.

stême politique

ins du moment

ys d'un systèns du pays, ses ence du passé, ssible de surent tourner à

l'émission de gonvernement, nt les difficulon devra créer les obstacles. re en pratique er, non seuleux Provinces

peut-être en partie vrais dans un certain sens, mais qu'en acceptant nos théories financières, in confédération des Provinces peut et doit arriver à faire un peuple grand, fort et respecté.

C'est sur cette partie de notre travail que nous allons surtout attirer l'attention de nos lecteurs, en les priant de ne lire ce qui va suivre que comme des idées émises sons condition de parti, sans autre but que de faire du blen, en créant à nos relations avec l'Europe, à nos débouchés avec nos voisins, à nos rapports journaliers avec eux, un système de compensation qui deviendrait la principale prospérité de ce pays, en lui fournissant des ressources monétuires que sa position actuelle lui refuse et qui hui seront toujours refusées, tant que notre système financier sera sous le coup des entraves ridicules qui parulyseut les efforts des hommes aussi sincèrement dévoués aux intérêts de leurs companiotes et de leur pays que le sont les divers administrateurs ou rérants des établissements financiers de nos Provinces.

Nous tenons à établir, des à présent, que les divers systèmes financiers qui sont basés sur le taux de l'intérêt limité, sont complètement opposés au progrès et à la prospérité commercinles. Cette grave question ne sonlève dans aucun pays du monde autant de discussion pour et contre, plutôt contre que pour, disons le, qu'en France où l'usure est punie par les lois les plus rigourenses. Et cependant cette sévérité des lois empêche-t-elle de se commettre en France sous les yeux même de la loi protectrice de l'usure les actes les plus honteux de l'exploitation de l'homme par son semblable?

Cette restriction apportée par la législation française sur l'usure offre au surplus des difficultés et des embarras d'une telle évidence que le ministre de la justice en France et le vice-président du conseil d'état lui même viennent de porter devant une commission de ce grand corps d'état un'projet de loi qui, abrogeant la loi d'usure, laisserait aux capitaux un plus libre écoulement et aux transactions une entière liberté.

Quelques observations feront du reste mieux ressortir l'absurdité d'un pareil système.

Los institutions de crédit en France pour la classe commerçante, dérivent et dépendent tontes de la banque de France dont le directeur est nommé par l'Émpereur, et qui a son administra-tion centrale à Paris, Institution d'Etat.

Des succursales établies dans chaque chef-lieu de département ou d'arrondissement dont les affaires commerciales sont assez importantes pour le permettre, relèvent de la direction générale.

Les prérogatives de la banque de France sont de prêter en compte courant ou en avances à la classe commerçante exceptionnellement, sur des billets promissoires revêtus de trois signatures connues et acceptées par le conseil des régents et censeurs, réunis à jours et et heures fixes pour l'examen du papier. Elle peut aussi faire des avances sur coupons d'actions de rentes sur l'état, chemin de fer. etc., etc., déposés à l'avance en nantissement ; elle a le privilège d'émettre du papier-monnaie dont le montant est déterminé à res? N'est-ce pas là une anomalie incroyable?

de surmonter tons ces obstacles apparents et l'avance par une loi de l'Etat. Elle peut, selon les fluctuations de l'or, du change on de la bourse, et des cotes sur les valeurs industrielles, élever le taux de son escompte qui est de 5 pour cent en moynane, aussi haut que l'exigeron: les circonstances et les phases de la politique européenne.

Par conséquent si la banque d'Angleterre élève le taux de son escompte à 6, 7, 8, 9, 16 p. 0/0, la banque de France élève de suite son escompte A 5, 6, 7, 8 et 9 p. 070 ; en moyenne l 070 de moins que la banque d'Augleterre, et cela pour mantenir l'équilibre monétaire qu'il ne serait pas possible de conserver autrement.

Done sous le patronage de l'Etat, la première Institution financière de la France a le droit d'élever le mux de l'intérêt, selon ses besolns, selon les exigences du temps et des complications po-

C'est un fait avéré. Maintenant examinons la valeur de notre proposition. Le toux de l'intérêt limilé.

La loi française permet de prêter sur hypothèque ou sur billets au commerce à raison de 6 0/0 d'intérêt ; aux simples particuliers à raiscn de 5 0/0. L'intérêt à 5 0/0 prelevé d'avance pour 6 mois ou un an sur un capital prêté par obligation est considéré par la jurisprudence comme contrat entaché de pignoration, c'està-dire d'usure. Toute somme prêtée au commerce à plus de 6 070 est aussi usuraire.

Or, les banquiers qui escomptent le papier des négociants sont en compte courant avec la banque de France; tant qu'ils ont de l'escompte à 4, 5, même 6 0,0 ils peuvent encore satisfaire leurs clients; mais qu'il arrive ce qui s'est vu et ce qui se voit tous les jours; que la banque d'Augleterre élève son escompte et que la banque de France suive son exemple à 7, 8, 9, 10 et parfois 11 070, voici les banquiers obliges de payer 7, 8, 9, 10 et 11 070 d'escompte à l'Etat et de ne pouvoir prêter ces mêmes fonds à plus de 6 070 sans s'exposer à des poursuites correc-

tionnelles en usure. Et, en présance d'une telle anomalie, d'une telle injustice, on se demande pourquoi l'Etat fera de l'usure et aura le droit de prêter à plus de 6 070 lorsque le simple particulier ne pourra dépasser ce taux. Ce raisonnement est tellement absurde que l'Etat, reconnaissant qu'il ne pouvait continuer cette ligne de conduite, fait élaborer en ce moment un projet de loi qui va être soumis sous quelques jours nu Conseil d'Etat pour abolir le taux de l'intérôt. Il ne peut y avoir un droit pour l'Etat et une contravention pour les sujets.

L'argent est une marchandisc, et dolt-être considéré comme tel.

Chaque pays a ses besoins, chaque peuple a ses aspirations, mais il n'est pas permis à un gouvernement d'avoir un droit dont ne penvent user

La France dont les institutions libérales sont dans cette circonstance en désaccord fingrant avec la justice et le bon sens possède la colonie de l'Algérie où l'intérêt n'est pas limité audessous de 15 070. Comment pent-il se faire que ce qui est permis en Algérie soit défe..du à Paris et en France sous les peines les plus sévè-