

endeavouring by every possible means to promote its interests. Speaking of the appointment of the Anglo-American High Commission, in view of the settlement of the questions and troubles arising from the fisheries, he sincerely trusted and felt convinced that the joint efforts of the distinguished men who composed that Commission, would establish an everlasting peace between the two countries, and prove conducive to the advancement and prosperity of the Dominion.

**Hon. Mr. Letellier de St Just** said that he did not agree with the gentlemen who had just spoken in their lavish encomiums of the subject matter of the speech, yet he could heartily join them in congratulating the country on the successful repulse of the Fenian invaders last summer. The volunteers certainly deserved all the credit they received in so promptly answering the call of duty. It would be remembered also, that on that occasion the regular troops took an active part in assisting the militia to drive the marauding bands from our soil, and our thanks were due to them as well as to our own people. It was, however, very significant that since that time, the British regulars had been withdrawn from this country and the defence of Canada virtually left in the hands of her own people. Now he was among those who entertained the opinion that when the Government met the House during the present Session their first duty was to inform the country of the reason of this withdrawal, and not leave everybody entirely in the dark. It was but due to the people of the Dominion that they should know the intentions of the British Government in relation to the future defence of the Dominion—whether we should have to quell rebellions and repel invasions without aid from the parent state. In his opinion this speech was as remarkable for its omissions as for its enunciations of policy. Certain questions were completely ignored.

**Hon. Mr. Campbell**—You would not have the speech longer.

**Hon. Mr. Letellier de St Just**—How was it that there was no reference to the improvement of the inland navigation of the Dominion? It was well known that the question of improving the navigation of the St. Lawrence, and the connection between the Gulf and the Bay of Fundy was one of great interest to the people of the Dominion, and that it had been referred to a number of gentlemen; but still it was not considered worthy of even an incidental mention in the Speech. Had the Government a policy on the subject or had they not? If they had, it was clearly their duty to have stated so to the House, and not to have ignored a question of such vital importance. If they proposed using a portion of the surplus reve-

possibles d'en promouvoir les objectifs. En ce qui concerne la nomination de la Haute Commission anglo-américaine chargée des questions et problèmes de pêcheries, il est convaincu que les efforts des distingués membres de la Commission contribueront à établir une paix durable entre les deux pays et favoriseront le progrès et la prospérité de la Puissance.

**L'honorable M. Letellier de St Just** affirme qu'il n'est pas d'accord avec les sénateurs qui viennent de prodiguer leurs éloges au sujet du discours du trône mais il peut sincèrement se joindre à eux pour féliciter le pays d'avoir repoussé avec succès les envahisseurs Fénéens l'été dernier. Les volontaires ont répondu très rapidement à l'appel au devoir et méritent toutes les louanges qu'on leur a adressées. On se souviendra aussi qu'à cette occasion les troupes régulières ont aidé la Milice à repousser les groupes de brigands hors de notre pays, et nous leur devons ainsi qu'à notre peuple, des remerciements bien mérités. Toutefois, il est très significatif que depuis ce temps les troupes britanniques aient quitté le pays, et que la défense du Canada soit dévolue à ses citoyens. Il partage l'avis de ceux qui croient que la première tâche du gouvernement, lors de la présente Session, devrait être d'informer le pays de la raison du retrait des troupes britanniques, afin que tous soient bien renseignés. Les habitants devraient connaître les intentions du gouvernement britannique au sujet de la défense future de la Puissance et savoir si nous aurons à réprimer les révoltes et à repousser les invasions sans l'assistance de la mère-patrie. A son avis, le discours se distingue autant pour ses omissions que pour ses exposés de ligne d'action. Certains points n'ont aucunement été traités.

**L'honorable M. Campbell**: N'auriez-vous pas préféré que le discours soit plus long?

**L'honorable M. Letellier de St Just**: Pourquoi n'y parle-t-on pas de l'amélioration de la navigation fluviale. Il est reconnu que l'amélioration de la navigation sur le Saint-Laurent et de la communication entre le Golfe et la Baie de Fundy constituent un point de grand intérêt pour toute la population; cette question a été soumise à de nombreux sénateurs, mais on n'a pas jugé bon d'y faire la moindre allusion dans le discours. Le gouvernement a-t-il oui ou non une ligne de conduite à ce sujet? Dans l'affirmative, il doit en faire part à la Chambre et s'occuper de cette question si importante. Si le gouvernement se propose d'utiliser une partie de l'excédent de revenu qu'il déclare avoir obtenu, il convient qu'il en signifie ses inten-