

Dans les deux cas, les lourdes pertes ou la fermeture sont attribuées à des motifs semblables. Les coûts de production ne rendant plus la chose rentable, et les grèves coûteuses, la baisse de la demande, l'inflation qui monte en flèche et le coût élevé de l'argent réduisent les profits. C'est là l'aboutissement de la politique du gouvernement à l'égard de nos grandes sociétés et la qualité de nos produits, ce qui malheureusement, n'a pas été fait. A mon avis, on devrait prendre immédiatement des mesures pour diminuer les effectifs de l'administration à Ottawa, au lieu de les accroître.

A la page 3 du discours du trône figure un passage avec lequel je suis d'accord, où il est question de difficultés économiques, d'inégalités dans la répartition des biens, de tensions ethniques, culturelles et politiques, de dégradation du milieu naturel, de pressions internationales, problèmes sérieux qui se posent avec une urgence qui sollicite toutes nos énergies. Tout cela est évident, mais les libéraux se demandent-ils jamais ce qui a valu au Canada cette situation désespérée que le premier ministre (M. Trudeau) décrit de façon si vivante. N'avez-vous jamais songé que c'était la politique de votre gouvernement qui a perturbé notre économie et l'a presque tout à fait déréglée.

C'est la politique de votre gouvernement qui a suscité des tensions au sein de notre société et qui risque d'en engendrer d'autres, maintenant que les communistes chinois sont légalement en droit de venir au Canada où ils s'efforceraient d'ores et déjà de transformer en bastion maoïste le quartier chinois de Toronto. Les larmes dont étaient emplis les yeux des Chinois nationalistes lors du départ de leur ambassadeur au Canada laissaient entrevoir les appréhensions qu'ils nourrissent quant à leur avenir dans notre pays.

Voilà quelque chose qui ne préoccupe peut-être pas le parti libéral et ses membres, mais cela devrait les préoccuper, car c'est un sujet de préoccupation pour moi et les électeurs que je représente ici.

Ce sont les politiques de votre gouvernement qui sont à l'origine des tensions aiguës que subit notre communauté internationale. C'est à cause de votre politique de défense et de votre politique étrangère que nous avons perdu le respect de nos anciens alliés de l'OTAN. Il y a eu quelque 37 ans, lors de la célèbre conférence de Québec, Churchill, Roosevelt et Mackenzie King décidaient d'envahir la Normandie pour libérer le Nord-Ouest de l'Europe. A cette époque, le Canada avait raison d'être fier, car nos forces armées inspiraient le respect. De nos jours, dans tout ce qui touche à la politique de défense et à la politique étrangère, notre réputation dans le monde occidental est à peu près inexistante et, dans certains milieux, on va jusqu'à nous ridiculiser et même à nous dénigrer.

Tout porte à croire que nous essayons de nous isoler du reste du monde en abandonnant nos alliés de l'OTAN et ce, en pleine période de crise. La Grande-Bretagne est obligée d'envoyer une autre brigade pour combler le vide créé par notre départ de la ligne de défense de l'OTAN.

A cause de ces décisions, nous n'inspirons plus la même confiance et le même respect à nos deux plus proches amis, l'Angleterre et les États-Unis, qui furent nos associés et nos alliés sur les plages de Normandie. On peut en dire autant de nos rapports avec les Pays-Bas, la France et la Belgique aussi. Ces pays ont qualifié nos récents Livres blancs sur les affaires étrangères d'autant de trompe-l'œil, car en réalité ces Livres blancs révèlent que nous n'avons en vue aucun objectif bien précis ni aucune politique de défense.

Ces politiques ont eu au moins un résultat: elles ont apporté un encouragement aux gouvernements socialistes et communistes dans le monde entier. Bien des Canadiens se demandent la raison de notre isolement et de notre désintérêt pour la coopération internationale. Ceux qui appuient le gouvernement actuel se doivent de répondre à ces questions étant donné le calibre des gouvernements qui sont nos alliés, tels que le Cuba communiste et la Chine communiste.

Quand, aujourd'hui, la vigueur de l'OTAN est essentielle à la paix mondiale, le Canada serait bien avisé, je pense, de s'intéresser davantage à la sécurité collective et d'en assumer une plus grande part de responsabilité. Le gouvernement en place semble avoir oublié que les chefs du monde communiste modifient bien leurs calendriers à l'occasion, mais que leur objectif demeure le même, c'est-à-dire, la domination du monde et l'asservissement de la société. Au rythme où nous allons en vertu du désastreux programme d'intégration du député de Trinity (M. Hellyer), nous en serons bientôt au même point qu'un vieux chien qui peut aboyer, mais est incapable de mordre. Nous nous fourvoyons, tout simplement, si nous croyons que, étant sous le parapluie nucléaire des États-Unis, nous n'avons pas besoin de troupes de combat, que nos alliés de l'OTAN peuvent sans notre aide assurer la détente entre l'Est et l'Ouest. A mon avis, nous tirons une conclusion erronée d'une prémisse fautive, et il ne me reste plus qu'à espérer que les Canadiens se rendront compte, avant qu'il ne soit trop tard, de ce qui nous arrive sur le plan international sous le règne du gouvernement actuel.

Notre premier ministre devait aller en Russie. En raison des problèmes internes que connaît notre pays, il aurait remis son voyage à plus tard. Étant donné son attitude à l'égard de l'OTAN, j'aurais des questions à lui poser auxquelles il pourra, je l'espère, obtenir des réponses quand il se rendra à Moscou.

Par exemple, je voudrais savoir pourquoi il y a eu cet accroissement massif de la puissance militaire russe au Moyen-Orient et l'addition de quatre divisions communistes opposées aux forces de l'OTAN. Nous aimerions connaître la raison de cette vaste expansion ou concentration navale russe en Méditerranée. Nous aimerions savoir pourquoi la Russie a maintenant environ 10,000 conseillers militaires en Égypte et pourquoi il y a aussi une centaine de MIG-21 pilotés par des Soviétiques et environ 22 bases de missiles soviétiques dans ce pays. Pourquoi la marine soviétique sillonne-t-elle tous les océans du monde où de nouvelles bases navales sont établies? Pourquoi la Russie accroît-elle ses flottes de pêche sur le littoral du Pacifique, tandis qu'elle augmente sensiblement sur la côte de l'Atlantique le nombre de navires qui