

[Texte]

either one of you or any other member of the House of Commons or the Senate would have an input as to perhaps changes that could be made or just general improvements should this unfortunate situation occur again.

The Chairman: Thank you, Mr. MacLellan.

Before we go on, I want to point out that we were in five-minute rounds and we have gone to ten-minute rounds. That is quite acceptable, given again the special interest of a number of members of this committee. However, the committee did begin at 9.30 this morning and we are now entering the three-hour period. I am prepared as chairman, if it is what the committee desires, and I believe it is, to go on for at least another round for those who are interested. We would make it a flexible round.

Mr. Hargrave.

Mr. Hargrave: Mr. Chairman, thank you very much. I would like to respond directly to the parliamentary secretary's comment. I am not about to make a pronouncement on the success or otherwise of the drought committee, as it would take several meetings and a lot of background work to size it up. And it is too early; the impact of the drought is not over. You will appreciate that.

• 1155

Mr. McLellan: Yes, certainly.

Mr. Hargrave: I want to say, and I am saying it primarily through the chairman to Dr. Hill and Mr. Collinson, with respect to PFRA, I think there is a real challenge developing now in the light of two short-term but serious droughts, the one is 1977 and the one in the first half of this year, 1980; a real challenge. I want to be more specific now and say there are still ample opportunities all over the west to get out and develop still more what I would call local projects, all the way from individual to community water conservation projects. Mr. Collinson, you rattled off a figure that was astounding on the number that PFRA has been instrumental in getting built over many years, and I know that is true. But I say, for a variety of reasons, there is still a challenge out there for more of these.

Some of the things that make possible now what it was not possible just a few years ago are, first of all, that there is a more affluent society out there, even if it is spending inflated dollars. In the cattle industry we have that four-year disastrous price cycle behind us, we had that behind us going into 1978 but we had four terrible years. The cattlemen themselves could not finance some of these projects. Secondly on why this is new is that the ability to move dirt now is incredibly improved and sophisticated. Sure it has gone up in price, but we can move it, and move it very quickly; and the expertise that you people in PFRA have for advising us on projects is immensely improved.

[Traduction]

des problèmes relatifs à cette sécheresse et peut-être l'un d'entre vous ou n'importe quel autre député ou sénateur pourrait donner son avis sur les modifications ou les améliorations à apporter au cas où une situation aussi regrettable se présenterait à nouveau.

Le président: Merci monsieur MacLellan.

Avant que nous ne partions, laissez-moi vous faire remarquer que nous avons prévu des interventions de cinq minutes et en fait elles vont durer 10 minutes. C'est tout à fait acceptable compte tenu de l'intérêt spécial que nourrissent un certain nombre de membres du comité à ce propos. Cependant, notre réunion a commencé à 09h30 ce matin et nous entamons maintenant notre troisième heure de délibération. En tant que président, et si les membres du comité le souhaitent, je suis prêt à ce que nous permettions à tous ceux qui s'intéressent à la question d'intervenir une fois supplémentaire. Et nous ferons preuve de souplesse.

M. Hargrave.

M. Hargrave: Monsieur le président, merci beaucoup. Permettez-moi de répondre directement aux commentaires du secrétaire parlementaire. Je n'ai pas l'intention de faire une déclaration sur les réussites du comité sur la sécheresse, cela nécessiterait plusieurs séances et aussi un grand travail de préparation. Il est encore trop tôt; les incidences de la sécheresse se font encore ressentir. Vous vous en rendrez compte.

M. McLellan: Oui, très certainement.

M. Hargrave: En ce qui concerne la l'ARAP, je voudrais dire que, vu ces deux sécheresses de 1977 et de la première moitié de 1980, sécheresse courte mais grave, il va falloir déployer d'importants efforts. Pour être plus précis je dirais que, partout dans l'Ouest, nous avons amplement l'occasion de mettre au point ce que j'appellerais des projets locaux, depuis les projets individuels jusqu'aux projets collectifs de conservation des eaux. M. Collinson a d'ailleurs présenté un chiffre étourdissant sur ce qu'il a été possible de faire au cours des années grâce à la l'ARAP. Certes, cela effraie mais j'estime qu'il y a encore beaucoup d'efforts à déployer.

La différence par rapport aux années précédentes c'est que, maintenant, les gens sont plus riches qu'ils l'étaient auparavant, même s'ils ont entre les mains un dollar qui s'est déprécié du fait de l'inflation. Dans le secteur de l'élevage, nous avons derrière nous un cycle des prix désastreux, un cycle sur quatre ans, cela a duré jusqu'en 1978 et je dois dire que ces quatre années ont été terribles. Les éleveurs eux-mêmes n'ont pas pu financer certains projets. Par ailleurs, les engins de terrassement sont maintenant considérablement améliorés et sophistiqués. Certes, les prix ont augmenté mais le terrassement peut se faire très rapidement; d'autre part, les connaissances dont disposent les responsables de l'application de l'ARAP se sont considérablement développées.