

Kleine Anzeigen des „Courier“

Ärzte

Dr. L. Kay, M.D.C.M. — studierte an der Universität in Paris, Frankreich. Spezialität: Chirurgie und Geburtshilfe. Office: Zimmer 213 McCallum-Hill Gebäude. Telefon 2548. Wohnung 8101 Victoria Ave. Telefon 2407, Regina.

Dr. F. W. Gwynne, M.D., Zimmer 21 Canada Life Bldg., Regina. Studierte an der Universität in Toronto. Spezialität: Chirurgie und Geburtshilfe. Office: Zimmer 209 McCallum-Hill Gebäude. Telefon 6661. Wohnung 3914 Redburn Ave., Tel. 4242. Ich spreche Deutsch.

Dr. Denis Sweeney, M.D., (Toronto) Chirurgie und Geburtshilfe. Office 201 McCallum Hill Bldg., Regina. Office-Telefon 6288, Residenz-Telefon 4220.

Dr. F. B. Hendricks — Spezialist in Kinderkrankheiten. Büro 209 McCallum-Hill Gebäude. Sprechstunden: 11 bis 12 Uhr vormittags und 2 bis 5 Uhr nachmittags. Office-Telefon 2424, Haus-Telefon 2341.

Dr. R. W. Savoie. Spezialist in Lungenerkrankungen und Herzkrankheiten. 812 McCallum-Hill Gebäude, Regina. Office-Telefon 6494, Haus-Telefon 5978. Spricht die russische Sprache.

Dr. S. Kraminski. Zahnarzt und Frauen-Spezialist. — Drei Jahre Praxis in Stenon, Dänemark. Spricht deutsch, russisch, polnisch und russisch. Office: 102 Weisman Chambers. Phone 7812. Wohnung: 2301 Toronto Str., Phone 6187, Regina, Sask.

Rechtsanwälte

Dörr & Guggisberg

Deutsche Anwälte, Rechtsanwälte und Notare. Eingetragene deutsche Rechtsanwalts-Firma in Kanada. Geld auf Grundbesitz. — Zimmer 801 — 803 Sterling Trust Bldg., Ecke First und Elfric Ave. Gegenüber City Hall, Regina. Dr. Emil Dörr, Dr. W. Guggisberg, D.A.

MacKinnon, Rathbone, Taylor & Wilson. Rechtsanwälte, Anwälte und Notare. 1863 South Street, Regina.

In Wabant jeden Mittwoch.

OTTO MARX

Deutscher Rechtsanwalt und Notar, Dafford, Sask.

Deutscher Briefwechsel eingeladen.

David S. Kliman — Deutscher Anwalt, Rechtsanwalt und Notar. Erteilt Rat in allen Rechtsfällen. Zimmer 604 Sterling Trust Gebäude, Ecke First und Elfric Ave., Regina. Telefon 8923.

Calson, Hoffman & Co., Rechtsanwälte, Anwälte, u.s.w. Geld auf Grundbesitz und Gesellschaften zu verkaufen. Zimmer 104 Duffel Block. — James Calson, R.G.; Charles W. Hoffman; Rechtsanwälte für die Bank von Montreal.

Grant & Burrows — Rechtsanwälte, Anwälte und Notare. Donner Bldg., Elfric Avenue, Regina. James F. Grant, W.A., R.W., G. G. J. Burrows.

JOHN FENSTEIN L. B. Deutscher Anwalt, Rechtsanwalt, Rechtsanwalt. 1001 McCallum-Hill Bldg., Phone 8165. Regina, Sask.

Rechten Schweisung

Schweißung, Stahlarbeiten, Radierer reparieren, Carbide- und Holzbohle zu verkaufen. Capital Welding Shop, 1762 Oiler St., Regina. Phone 3922.

Edmonton Cannery

9272-110 A Ave., Edmonton, Alta. Die deutsche Gerberei. Wir geben Ihre Güte zu Gefährlichkeit, Preis 16c per Pfund grün Gemischt. Knoblauch, Preis 15c per Pfund grün Gemischt. Riemensleder, Preis 20c per Pfund grün Gemischt. Decken, von \$7.00 bis \$11.00 per Stück, je nach Größe. Jetzt Lieferungzeit: ca. 6 Wochen. Um weitere Auskunft und Verlangen Rabells schreibt an die obige Adresse.

Warum operiert werden?

„Debatola“ bewirkt Gallsteine ohne Schmerzen binnen 24 Stunden. Vertreibt Blinddarm-Entzündung, Magen- und Leberleiden. Enthält keine Giftstoffe. Wird nicht in Apotheken verkauft.

Mrs. Geo. E. Almas, Einzige Herstellerin. Phone 4855 — 230 Fourth Ave. S. Preis \$6.50. Easton, Ont.

Rechtsanwälte

Rechtsanwälte, Rechtsanwälte und Notare. Schreiben Sie um Katalog. H. H. BARNES, Regina, Sask. Telefon 2085.

Barbiere und Friseure

The Capital Barber Shop, Hamilton Straße. Deutsches Barbiergeschäft. Großes und helles Barbiergeschäft in der Stadt. Gute, rezille deutsche Bedienung. Große Auswahl von Zigarren und Tabak. Große Villa-Halle und Badezimmer in Verbindung. Wir führen gewöhnliche und Sicherheits-Rasiermesser. H. Ennen, Eigentümer.

Lapezierer

Kurt Top & Upholstering, 2134 Albert Straße. Tischler und Tapezierer. Wir reparieren Möbel und überziehen Automobilihülle. Telefon 5478.

Juweliere

M. O. Howe, Uhrenreparaturen, Zeituhren, Reparaturen, freie Augenuntersuchung und Anfertigung von Gläsern während Sie warten. M. O. Howe, Juwelier, South Street, Regina, Sask.

Zalkind's Jewellery Store

1835 South Railway Str., Regina. Telefon 6554. Erfahrene Uhrmacher und Juweliere. Reparieren von europäischen Uhren unter Spezialität.



Reparieren von Uhren prompt erledigt. Sie können dieselben per Post an uns senden. Große Auswahl von Diamanten, Ringen und Jubelien. Unsere Preise sind sehr mäßig. Wir sprechen Deutsch. Detailarbeiten werden hier ausgeführt.

The Diamond Jewelry Co.



Reparieren von Uhren prompt erledigt. Sie können dieselben per Post an uns senden. Große Auswahl von Diamanten, Ringen und Jubelien. Unsere Preise sind sehr mäßig. Wir sprechen Deutsch. Detailarbeiten werden hier ausgeführt.

Optiker

D. E. McGlans, Optiker. Zimmer: 818-814 McCallum-Hill Gebäude, Regina, Sask.

Warum operiert werden?

„Debatola“ bewirkt Gallsteine ohne Schmerzen binnen 24 Stunden. Vertreibt Blinddarm-Entzündung, Magen- und Leberleiden. Enthält keine Giftstoffe. Wird nicht in Apotheken verkauft.

Warum operiert werden?

„Debatola“ bewirkt Gallsteine ohne Schmerzen binnen 24 Stunden. Vertreibt Blinddarm-Entzündung, Magen- und Leberleiden. Enthält keine Giftstoffe. Wird nicht in Apotheken verkauft.

Mrs. Geo. E. Almas, Einzige Herstellerin. Phone 4855 — 230 Fourth Ave. S. Preis \$6.50. Easton, Ont.

Rechtsanwälte

Rechtsanwälte, Rechtsanwälte und Notare. Schreiben Sie um Katalog. H. H. BARNES, Regina, Sask. Telefon 2085.

Zahnärzte

Dr. G. F. Weider, Zahnarzt, 203-204 Weisman Chambers, Rufe Straße, gegenüber der Stadthalle. Telefon 4962.

Dr. Ralph Lebermann, Zahnarzt, Regina. 105-106 Weisman Chambers, Rufe Straße. Telefon 2937, Regina, Sask.

Dr. A. Gresser Smith, Dr. Frazer Smith, J. A. McGregor, Royal Bank Bldg., Eingang von der Hamilton Straße, gegenüber dem Glasgow House. Telefon 8317.

Dr. A. J. Gitterman, Zahnarzt. — 805 McCallum & Hill Gebäude, Regina. Telefon 8311. Sprechstunden 9 bis 12 und 1 bis 6 Uhr. Andere Zeit durch Vereinbarung. Spricht Deutsch, Russisch und Englisch.

Photographen

Koffie's Atelier, Regina. Größtes photographisches Atelier im Westen.

Photographische Apparate repariert. — „Kodak“-„Sinar“-„Seneca“-„Trio“-„Kine“-entwickelt und gedruckt. V. de Gern, 1728 Erste Ave., Regina.

Selbstausgenommene Photographieren

Senden Sie Ihre selbstausgenommenen Filmen zum Entwickeln. Beste Arbeit. Wir entwickeln Filmmotoren irgend einer Größe für 15c.

The Howell Studio

1825 So. Railway St., Regina.

Restaurants

Deutsches Restaurant

G. Brunner & Söhne. 1824-10. Ave., Regina, Sask. Das älteste deutsche Restaurant der Umgebung. — Der Sammelplatz der deutschen Farmer und Einwohner. — Der besten und freundlichsten Bedienung können Sie schon in voraus versichert sein. — Bedienen Sie uns, wenn nachher in Regina. — Gute Mahlzeiten. — Gute Betten. — Mäßige Preise.

Wir verkaufen

Patent-Medizinen die in dieser Zeitung angezeigt werden. Postbestellungen prompt erledigt.

April-Spezialität:

Preis: \$1.00 Paket echte „Acht Vitamine“ Tabletten, absolut frei mit jeder \$1.00 Packung „Warstedt Iron“. Alles portofrei.

W. E. ARENS' DRUG STORE

1845 South Street, Regina, Sask.

E. S. BIGGS, C.A.

Verbindliche Anschläge und Revisionen. Inkomplette, Deklarationen und Verleugung damit zusammenhängender Verleihen. — Revision der Wähler-Liste. — Revision der Wähler-Liste.

Apotheken

MASSIG'S Apotheke Maple Leaf Block empfiehlt alle medizinischen und technischen Drogen, Kräuter, Verbandartikel, etc., etc., in nur bester Qualität. Rezepte werden sorgfältig angefertigt. Vorkauf nach allen Leuten. Canada wird prompt erledigt. Schreiben Sie in Deutsch oder Englisch an. W. Kallis, S. C. Box 124, Regina, Sask.

Erfinder!

Fabrikanten schützen immer gute Erfindungen. Reichthümer werden erhalten durch neue Ideen, die modernen Zeiten angepasst sind. Schreiben um freie Liste von Ideen, die noch zum Erfinden sind an. The Ramsay Co., Ontario Patent Attorneys.

Geisel & Kinzel

Deutsche Maler. Empfehlen sich dem deutschen Publikum zur Übernahme von Maler-, Anstreicher- und Tapezierarbeiten bei mäßigen Preisen. Gute und saubere Arbeit zugesichert. Montreal Str. 1710. Phone 3869, Regina, Sask.

Franz Dummer

1913 St. John Straße, Regina. Deutscher Maler, Anstreicher und Tapezierer empfiehlt sich dem deutschen Publikum. Mäßige Preise. Auftragsentwerfung. Telefon 4614.

Zu verkaufen

Getreideanbauvereine, Kirchengemeinden und andere Gesellschaften können 50 Prozent ersparen, wenn sie Äpfel in Wagenladungen kaufen. Unsere Äpfel wachsen unter natürlichen Bedingungen und sind deshalb besser und halten sich länger als Äpfel, die in bewässerten Distrikten wachsen. Gebt den Kindern mehr Äpfel, die in bewässerten Distrikten nicht so oft brauchen. Im Briefe und Bedingungen schreiben man an John Fredy, Burton, S. G.

Im Auto durch die Ukraine.

Die Revolution und die Bauern. Von Gelia Kik.

Publiziert Anfang Juni. Der Regen hatte endlich aufgehört und zwei Tage Sonne trübten die Wege soweit wir, daß wir fahren konnten. Die Stadt riefte den Hügel hinunter, den das Auto hinaufkletterte, die Vorstadtstraßen liefen in immer dünneren Reihen aus, die sich schließlich ganz verloren und unter Wagen malte die Sand der Landstraße. Ukraine's Steppe ist nicht anders als russische oder polnische, aber der Zustand der Felder und Dörfer übertrifft, so gut gehalten, ja gepflegt sind sie. Die Häuser sind teilweise weiß gefasst, Türen und Fenster hübsch geputzt. Auf der ganzen Fahrt habe ich nicht eine gebrochene Scheibe. Die Felder deckt der grüne Teppich der Winterfrucht und rings um die Häuser sind saubere und ordentlich gepflegte angelegt.

Der ukrainische Bauer stand wirtschaftlich ja von jeher auf einer niedrigeren Stufe als der russische. Es gab Großbauern unter ihnen, die nach deutschen Begriffen bereits recht große Güter besaßen von 20, 50 100 und mehr Dejatinen Land. Allen diesen fand nicht in Nord- und Mittelrußland die bolschewistische Revolution als die große Befreiung, sondern sie mußten vielmehr einen Teil ihres Landes abgeben. Ganz allgemein hatte man Panzermaschinen von 2 1/2 bis 12 Dejatinen Durchschnitgröße hergestellt. Allein die Konzentration ist noch keineswegs überall durchgeführt. Einmal hat man je einen Bauer, deren Wirtschaft in besonders gutem Zustande war, an wesentlich größere Flächen gelassen, die zusammengekauft in der letzten Zeit zurückgegeben, und zum anderen ist es noch eine ganze Menge Bauern, die noch nicht einmal die untere Norm von 2 1/2 Dejatinen, ihr eigenes nehmen. Ich treffe auf meiner Fahrt verlassene Bauern, die nur über 1/2 Dejatinen verfügen und auf dieser Fläche köstlich und reich mit einem Pferd und einer Kuh wirtschaften. Im übrigen hat die Hungerkatastrophe alle Agrarprogramme und Theorien über den Boden verworfen und man kann sagen, daß heute jeder in der Ukraine so viel Land bekommen kann, als er erlangen will, so weit die Verhältnisse erlauben. Hinter der brennenden Notwendigkeit, die Produktion überhaupt wieder zu haben, tritt die Art und Weise der Wirtschaft ganz zurück.

Dieser Gedankengang bestimmt auch die landwirtschaftliche Konzeptionspolitik. Die ukrainische Regierung hat den trennen russischen Agrarverhältnisse in ihrer Konzeptionspolitik von 21 Jahren und gegen einen Vorschlag von 20 bis 25 Prozent der Ernte. So sehr aber auch in der Landwirtschaft die kommunalistischen Wirtschaften rudimentär existieren, so darf man nicht vergessen, daß es auch unter dem gegenwärtigen Regime der „neuen ökonomischen Politik“ Privatbesitz an Grund und Boden nicht gibt. Der gesamte Grund und Boden gehört nach wie vor dem Staate. Auch den Bauern ist ihr Land nur pachtweise überlassen. Nach der ganzen Art und Weise der Wirtschaft hat man aber den Eindruck, daß sie sich unbedingt auf ihren Höfen fühlen. Von den Sowjetbehörden wird ja auch die ganze Frage des Grundbesitzes behandelt. Die fürliche Stille des bolschewistischen Regimes liegt heute auf dem Lande. Der russische Bauer hat die Erfahrung gemacht, daß die Agrarprogramme der Sozialrevolutionäre und Bolschewisten auf dem Papier blieben, daß die „Reigen“, unter welchen Namen sie auch immer auftreten mochten, als Erste daran gingen, den alten Großgrundbesitz wieder herzustellen. Die Bolschewisten aber haben ihnen das Land und ließen sie bis heute in dessen Besitz. Mit dem bolschewistischen Regime verteidigen sie ihren Grund und Boden.

Die erste Station nehmen wir in Augsburg. Hier war früher ein berühmtes Kloster. Rings um die Kirche herum stehen große Unterwieshäuser für die Ballfahrer, jetzt sind darin teilweise Kinder aus den Hungergebieten untergebracht, für die im Klosterhof Ringel und Schankel ausgelegt wurden, zum anderen liegt eine Trainsabteilung der Roten Armee darin. Vor dem Eingang zur Kirche stehen einige Dutzend Trainswagen.

Der ukrainische Bauer stand wirtschaftlich ja von jeher auf einer niedrigeren Stufe als der russische. Es gab Großbauern unter ihnen, die nach deutschen Begriffen bereits recht große Güter besaßen von 20, 50 100 und mehr Dejatinen Land. Allen diesen fand nicht in Nord- und Mittelrußland die bolschewistische Revolution als die große Befreiung, sondern sie mußten vielmehr einen Teil ihres Landes abgeben. Ganz allgemein hatte man Panzermaschinen von 2 1/2 bis 12 Dejatinen Durchschnitgröße hergestellt. Allein die Konzentration ist noch keineswegs überall durchgeführt. Einmal hat man je einen Bauer, deren Wirtschaft in besonders gutem Zustande war, an wesentlich größere Flächen gelassen, die zusammengekauft in der letzten Zeit zurückgegeben, und zum anderen ist es noch eine ganze Menge Bauern, die noch nicht einmal die untere Norm von 2 1/2 Dejatinen, ihr eigenes nehmen. Ich treffe auf meiner Fahrt verlassene Bauern, die nur über 1/2 Dejatinen verfügen und auf dieser Fläche köstlich und reich mit einem Pferd und einer Kuh wirtschaften. Im übrigen hat die Hungerkatastrophe alle Agrarprogramme und Theorien über den Boden verworfen und man kann sagen, daß heute jeder in der Ukraine so viel Land bekommen kann, als er erlangen will, so weit die Verhältnisse erlauben. Hinter der brennenden Notwendigkeit, die Produktion überhaupt wieder zu haben, tritt die Art und Weise der Wirtschaft ganz zurück.

Dieser Gedankengang bestimmt auch die landwirtschaftliche Konzeptionspolitik. Die ukrainische Regierung hat den trennen russischen Agrarverhältnisse in ihrer Konzeptionspolitik von 21 Jahren und gegen einen Vorschlag von 20 bis 25 Prozent der Ernte. So sehr aber auch in der Landwirtschaft die kommunalistischen Wirtschaften rudimentär existieren, so darf man nicht vergessen, daß es auch unter dem gegenwärtigen Regime der „neuen ökonomischen Politik“ Privatbesitz an Grund und Boden nicht gibt. Der gesamte Grund und Boden gehört nach wie vor dem Staate. Auch den Bauern ist ihr Land nur pachtweise überlassen. Nach der ganzen Art und Weise der Wirtschaft hat man aber den Eindruck, daß sie sich unbedingt auf ihren Höfen fühlen. Von den Sowjetbehörden wird ja auch die ganze Frage des Grundbesitzes behandelt. Die fürliche Stille des bolschewistischen Regimes liegt heute auf dem Lande. Der russische Bauer hat die Erfahrung gemacht, daß die Agrarprogramme der Sozialrevolutionäre und Bolschewisten auf dem Papier blieben, daß die „Reigen“, unter welchen Namen sie auch immer auftreten mochten, als Erste daran gingen, den alten Großgrundbesitz wieder herzustellen. Die Bolschewisten aber haben ihnen das Land und ließen sie bis heute in dessen Besitz. Mit dem bolschewistischen Regime verteidigen sie ihren Grund und Boden.

Dieser Gedankengang bestimmt auch die landwirtschaftliche Konzeptionspolitik. Die ukrainische Regierung hat den trennen russischen Agrarverhältnisse in ihrer Konzeptionspolitik von 21 Jahren und gegen einen Vorschlag von 20 bis 25 Prozent der Ernte. So sehr aber auch in der Landwirtschaft die kommunalistischen Wirtschaften rudimentär existieren, so darf man nicht vergessen, daß es auch unter dem gegenwärtigen Regime der „neuen ökonomischen Politik“ Privatbesitz an Grund und Boden nicht gibt. Der gesamte Grund und Boden gehört nach wie vor dem Staate. Auch den Bauern ist ihr Land nur pachtweise überlassen. Nach der ganzen Art und Weise der Wirtschaft hat man aber den Eindruck, daß sie sich unbedingt auf ihren Höfen fühlen. Von den Sowjetbehörden wird ja auch die ganze Frage des Grundbesitzes behandelt. Die fürliche Stille des bolschewistischen Regimes liegt heute auf dem Lande. Der russische Bauer hat die Erfahrung gemacht, daß die Agrarprogramme der Sozialrevolutionäre und Bolschewisten auf dem Papier blieben, daß die „Reigen“, unter welchen Namen sie auch immer auftreten mochten, als Erste daran gingen, den alten Großgrundbesitz wieder herzustellen. Die Bolschewisten aber haben ihnen das Land und ließen sie bis heute in dessen Besitz. Mit dem bolschewistischen Regime verteidigen sie ihren Grund und Boden.

Dieser Gedankengang bestimmt auch die landwirtschaftliche Konzeptionspolitik. Die ukrainische Regierung hat den trennen russischen Agrarverhältnisse in ihrer Konzeptionspolitik von 21 Jahren und gegen einen Vorschlag von 20 bis 25 Prozent der Ernte. So sehr aber auch in der Landwirtschaft die kommunalistischen Wirtschaften rudimentär existieren, so darf man nicht vergessen, daß es auch unter dem gegenwärtigen Regime der „neuen ökonomischen Politik“ Privatbesitz an Grund und Boden nicht gibt. Der gesamte Grund und Boden gehört nach wie vor dem Staate. Auch den Bauern ist ihr Land nur pachtweise überlassen. Nach der ganzen Art und Weise der Wirtschaft hat man aber den Eindruck, daß sie sich unbedingt auf ihren Höfen fühlen. Von den Sowjetbehörden wird ja auch die ganze Frage des Grundbesitzes behandelt. Die fürliche Stille des bolschewistischen Regimes liegt heute auf dem Lande. Der russische Bauer hat die Erfahrung gemacht, daß die Agrarprogramme der Sozialrevolutionäre und Bolschewisten auf dem Papier blieben, daß die „Reigen“, unter welchen Namen sie auch immer auftreten mochten, als Erste daran gingen, den alten Großgrundbesitz wieder herzustellen. Die Bolschewisten aber haben ihnen das Land und ließen sie bis heute in dessen Besitz. Mit dem bolschewistischen Regime verteidigen sie ihren Grund und Boden.

Dieser Gedankengang bestimmt auch die landwirtschaftliche Konzeptionspolitik. Die ukrainische Regierung hat den trennen russischen Agrarverhältnisse in ihrer Konzeptionspolitik von 21 Jahren und gegen einen Vorschlag von 20 bis 25 Prozent der Ernte. So sehr aber auch in der Landwirtschaft die kommunalistischen Wirtschaften rudimentär existieren, so darf man nicht vergessen, daß es auch unter dem gegenwärtigen Regime der „neuen ökonomischen Politik“ Privatbesitz an Grund und Boden nicht gibt. Der gesamte Grund und Boden gehört nach wie vor dem Staate. Auch den Bauern ist ihr Land nur pachtweise überlassen. Nach der ganzen Art und Weise der Wirtschaft hat man aber den Eindruck, daß sie sich unbedingt auf ihren Höfen fühlen. Von den Sowjetbehörden wird ja auch die ganze Frage des Grundbesitzes behandelt. Die fürliche Stille des bolschewistischen Regimes liegt heute auf dem Lande. Der russische Bauer hat die Erfahrung gemacht, daß die Agrarprogramme der Sozialrevolutionäre und Bolschewisten auf dem Papier blieben, daß die „Reigen“, unter welchen Namen sie auch immer auftreten mochten, als Erste daran gingen, den alten Großgrundbesitz wieder herzustellen. Die Bolschewisten aber haben ihnen das Land und ließen sie bis heute in dessen Besitz. Mit dem bolschewistischen Regime verteidigen sie ihren Grund und Boden.

Dieser Gedankengang bestimmt auch die landwirtschaftliche Konzeptionspolitik. Die ukrainische Regierung hat den trennen russischen Agrarverhältnisse in ihrer Konzeptionspolitik von 21 Jahren und gegen einen Vorschlag von 20 bis 25 Prozent der Ernte. So sehr aber auch in der Landwirtschaft die kommunalistischen Wirtschaften rudimentär existieren, so darf man nicht vergessen, daß es auch unter dem gegenwärtigen Regime der „neuen ökonomischen Politik“ Privatbesitz an Grund und Boden nicht gibt. Der gesamte Grund und Boden gehört nach wie vor dem Staate. Auch den Bauern ist ihr Land nur pachtweise überlassen. Nach der ganzen Art und Weise der Wirtschaft hat man aber den Eindruck, daß sie sich unbedingt auf ihren Höfen fühlen. Von den Sowjetbehörden wird ja auch die ganze Frage des Grundbesitzes behandelt. Die fürliche Stille des bolschewistischen Regimes liegt heute auf dem Lande. Der russische Bauer hat die Erfahrung gemacht, daß die Agrarprogramme der Sozialrevolutionäre und Bolschewisten auf dem Papier blieben, daß die „Reigen“, unter welchen Namen sie auch immer auftreten mochten, als Erste daran gingen, den alten Großgrundbesitz wieder herzustellen. Die Bolschewisten aber haben ihnen das Land und ließen sie bis heute in dessen Besitz. Mit dem bolschewistischen Regime verteidigen sie ihren Grund und Boden.

Dieser Gedankengang bestimmt auch die landwirtschaftliche Konzeptionspolitik. Die ukrainische Regierung hat den trennen russischen Agrarverhältnisse in ihrer Konzeptionspolitik von 21 Jahren und gegen einen Vorschlag von 20 bis 25 Prozent der Ernte. So sehr aber auch in der Landwirtschaft die kommunalistischen Wirtschaften rudimentär existieren, so darf man nicht vergessen, daß es auch unter dem gegenwärtigen Regime der „neuen ökonomischen Politik“ Privatbesitz an Grund und Boden nicht gibt. Der gesamte Grund und Boden gehört nach wie vor dem Staate. Auch den Bauern ist ihr Land nur pachtweise überlassen. Nach der ganzen Art und Weise der Wirtschaft hat man aber den Eindruck, daß sie sich unbedingt auf ihren Höfen fühlen. Von den Sowjetbehörden wird ja auch die ganze Frage des Grundbesitzes behandelt. Die fürliche Stille des bolschewistischen Regimes liegt heute auf dem Lande. Der russische Bauer hat die Erfahrung gemacht, daß die Agrarprogramme der Sozialrevolutionäre und Bolschewisten auf dem Papier blieben, daß die „Reigen“, unter welchen Namen sie auch immer auftreten mochten, als Erste daran gingen, den alten Großgrundbesitz wieder herzustellen. Die Bolschewisten aber haben ihnen das Land und ließen sie bis heute in dessen Besitz. Mit dem bolschewistischen Regime verteidigen sie ihren Grund und Boden.

Dieser Gedankengang bestimmt auch die landwirtschaftliche Konzeptionspolitik. Die ukrainische Regierung hat den trennen russischen Agrarverhältnisse in ihrer Konzeptionspolitik von 21 Jahren und gegen einen Vorschlag von 20 bis 25 Prozent der Ernte. So sehr aber auch in der Landwirtschaft die kommunalistischen Wirtschaften rudimentär existieren, so darf man nicht vergessen, daß es auch unter dem gegenwärtigen Regime der „neuen ökonomischen Politik“ Privatbesitz an Grund und Boden nicht gibt. Der gesamte Grund und Boden gehört nach wie vor dem Staate. Auch den Bauern ist ihr Land nur pachtweise überlassen. Nach der ganzen Art und Weise der Wirtschaft hat man aber den Eindruck, daß sie sich unbedingt auf ihren Höfen fühlen. Von den Sowjetbehörden wird ja auch die ganze Frage des Grundbesitzes behandelt. Die fürliche Stille des bolschewistischen Regimes liegt heute auf dem Lande. Der russische Bauer hat die Erfahrung gemacht, daß die Agrarprogramme der Sozialrevolutionäre und Bolschewisten auf dem Papier blieben, daß die „Reigen“, unter welchen Namen sie auch immer auftreten mochten, als Erste daran gingen, den alten Großgrundbesitz wieder herzustellen. Die Bolschewisten aber haben ihnen das Land und ließen sie bis heute in dessen Besitz. Mit dem bolschewistischen Regime verteidigen sie ihren Grund und Boden.

Dieser Gedankengang bestimmt auch die landwirtschaftliche Konzeptionspolitik. Die ukrainische Regierung hat den trennen russischen Agrarverhältnisse in ihrer Konzeptionspolitik von 21 Jahren und gegen einen Vorschlag von 20 bis 25 Prozent der Ernte. So sehr aber auch in der Landwirtschaft die kommunalistischen Wirtschaften rudimentär existieren, so darf man nicht vergessen, daß es auch unter dem gegenwärtigen Regime der „neuen ökonomischen Politik“ Privatbesitz an Grund und Boden nicht gibt. Der gesamte Grund und Boden gehört nach wie vor dem Staate. Auch den Bauern ist ihr Land nur pachtweise überlassen. Nach der ganzen Art und Weise der Wirtschaft hat man aber den Eindruck, daß sie sich unbedingt auf ihren Höfen fühlen. Von den Sowjetbehörden wird ja auch die ganze Frage des Grundbesitzes behandelt. Die fürliche Stille des bolschewistischen Regimes liegt heute auf dem Lande. Der russische Bauer hat die Erfahrung gemacht, daß die Agrarprogramme der Sozialrevolutionäre und Bolschewisten auf dem Papier blieben, daß die „Reigen“, unter welchen Namen sie auch immer auftreten mochten, als Erste daran gingen, den alten Großgrundbesitz wieder herzustellen. Die Bolschewisten aber haben ihnen das Land und ließen sie bis heute in dessen Besitz. Mit dem bolschewistischen Regime verteidigen sie ihren Grund und Boden.

Dieser Gedankengang bestimmt auch die landwirtschaftliche Konzeptionspolitik. Die ukrainische Regierung hat den trennen russischen Agrarverhältnisse in ihrer Konzeptionspolitik von 21 Jahren und gegen einen Vorschlag von 20 bis 25 Prozent der Ernte. So sehr aber auch in der Landwirtschaft die kommunalistischen Wirtschaften rudimentär existieren, so darf man nicht vergessen, daß es auch unter dem gegenwärtigen Regime der „neuen ökonomischen Politik“ Privatbesitz an Grund und Boden nicht gibt. Der gesamte Grund und Boden gehört nach wie vor dem Staate. Auch den Bauern ist ihr Land nur pachtweise überlassen. Nach der ganzen Art und Weise der Wirtschaft hat man aber den Eindruck, daß sie sich unbedingt auf ihren Höfen fühlen. Von den Sowjetbehörden wird ja auch die ganze Frage des Grundbesitzes behandelt. Die fürliche Stille des bolschewistischen Regimes liegt heute auf dem Lande. Der russische Bauer hat die Erfahrung gemacht, daß die Agrarprogramme der Sozialrevolutionäre und Bolschewisten auf dem Papier blieben, daß die „Reigen“, unter welchen Namen sie auch immer auftreten mochten, als Erste daran gingen, den alten Großgrundbesitz wieder herzustellen. Die Bolschewisten aber haben ihnen das Land und ließen sie bis heute in dessen Besitz. Mit dem bolschewistischen Regime verteidigen sie ihren Grund und Boden.

Dieser Gedankengang bestimmt auch die landwirtschaftliche Konzeptionspolitik. Die ukrainische Regierung hat den trennen russischen Agrarverhältnisse in ihrer Konzeptionspolitik von 21 Jahren und gegen einen Vorschlag von 20 bis 25 Prozent der Ernte. So sehr aber auch in der Landwirtschaft die kommunalistischen Wirtschaften rudimentär existieren, so darf man nicht vergessen, daß es auch unter dem gegenwärtigen Regime der „neuen ökonomischen Politik“ Privatbesitz an Grund und Boden nicht gibt. Der gesamte Grund und Boden gehört nach wie vor dem Staate. Auch den Bauern ist ihr Land nur pachtweise überlassen. Nach der ganzen Art und Weise der Wirtschaft hat man aber den Eindruck, daß sie sich unbedingt auf ihren Höfen fühlen. Von den Sowjetbehörden wird ja auch die ganze Frage des Grundbesitzes behandelt. Die fürliche Stille des bolschewistischen Regimes liegt heute auf dem Lande. Der russische Bauer hat die Erfahrung gemacht, daß die Agrarprogramme der Sozialrevolutionäre und Bolschewisten auf dem Papier blieben, daß die „Reigen“, unter welchen Namen sie auch immer auftreten mochten, als Erste daran gingen, den alten Großgrundbesitz wieder herzustellen. Die Bolschewisten aber haben ihnen das Land und ließen sie bis heute in dessen Besitz. Mit dem bolschewistischen Regime verteidigen sie ihren Grund und Boden.

Dieser Gedankengang bestimmt auch die landwirtschaftliche Konzeptionspolitik. Die ukrainische Regierung hat den trennen russischen Agrarverhältnisse in ihrer Konzeptionspolitik von 21 Jahren und gegen einen Vorschlag von 20 bis 25 Prozent der Ernte. So sehr aber auch in der Landwirtschaft die kommunalistischen Wirtschaften rudimentär existieren, so darf man nicht vergessen, daß es auch unter dem gegenwärtigen Regime der „neuen ökonomischen Politik“ Privatbesitz an Grund und Boden nicht gibt. Der gesamte Grund und Boden gehört nach wie vor dem Staate. Auch den Bauern ist ihr Land nur pachtweise überlassen. Nach der ganzen Art und Weise der Wirtschaft hat man aber den Eindruck, daß sie sich unbedingt auf ihren Höfen fühlen. Von den Sowjetbehörden wird ja auch die ganze Frage des Grundbesitzes behandelt. Die fürliche Stille des bolschewistischen Regimes liegt heute auf dem Lande. Der russische Bauer hat die Erfahrung gemacht, daß die Agrarprogramme der Sozialrevolutionäre und Bolschewisten auf dem Papier blieben, daß die „Reigen“, unter welchen Namen sie auch immer auftreten mochten, als Erste daran gingen, den alten Großgrundbesitz wieder herzustellen. Die Bolschewisten aber haben ihnen das Land und ließen sie bis heute in dessen Besitz. Mit dem bolschewistischen Regime verteidigen sie ihren Grund und Boden.

Dieser Gedankengang bestimmt auch die landwirtschaftliche Konzeptionspolitik. Die ukrainische Regierung hat den trennen russischen Agrarverhältnisse in ihrer Konzeptionspolitik von 21 Jahren und gegen einen Vorschlag von 20 bis 25 Prozent der Ernte. So sehr aber auch in der Landwirtschaft die kommunalistischen Wirtschaften rudimentär existieren, so darf man nicht vergessen, daß es auch unter dem gegenwärtigen Regime der „neuen ökonomischen Politik“ Privatbesitz an Grund und Boden nicht gibt. Der gesamte Grund und Boden gehört nach wie vor dem Staate. Auch den Bauern ist ihr Land nur pachtweise überlassen. Nach der ganzen Art und Weise der Wirtschaft hat man aber den Eindruck, daß sie sich unbedingt auf ihren Höfen fühlen. Von den Sowjetbehörden wird ja auch die ganze Frage des Grundbesitzes behandelt. Die fürliche Stille des bolschewistischen Regimes liegt heute auf dem Lande. Der russische Bauer hat die Erfahrung gemacht, daß die Agrarprogramme der Sozialrevolutionäre und Bolschewisten auf dem Papier blieben, daß die „Reigen“, unter welchen Namen sie auch immer auftreten mochten, als Erste daran gingen, den alten Großgrundbesitz wieder herzustellen. Die Bolschewisten aber haben ihnen das Land und ließen sie bis heute in dessen Besitz. Mit dem bolschewistischen Regime verteidigen sie ihren Grund und Boden.

Dieser Gedankengang bestimmt auch die landwirtschaftliche Konzeptionspolitik. Die ukrainische Regierung hat den trennen russischen Agrarverhältnisse in ihrer Konzeptionspolitik von 21 Jahren und gegen einen Vorschlag von 20 bis 25 Prozent der Ernte. So sehr aber auch in der Landwirtschaft die kommunalistischen Wirtschaften rudimentär existieren, so darf man nicht vergessen, daß es auch unter dem gegenwärtigen Regime der „neuen ökonomischen Politik“ Privatbesitz an Grund und Boden nicht gibt. Der gesamte Grund und Boden gehört nach wie vor dem Staate. Auch den Bauern ist ihr Land nur pachtweise überlassen. Nach der ganzen Art und Weise der Wirtschaft hat man aber den Eindruck, daß sie sich unbedingt auf ihren Höfen fühlen. Von den Sowjetbehörden wird ja auch die ganze Frage des Grundbesitzes behandelt. Die fürliche Stille des bolschewistischen Regimes liegt heute auf dem Lande. Der russische Bauer hat die Erfahrung gemacht, daß die Agrarprogramme der Sozialrevolutionäre und Bolschewisten auf dem Papier blieben, daß die „Reigen“, unter welchen Namen sie auch immer auftreten mochten, als Erste daran gingen, den alten Großgrundbesitz wieder herzustellen. Die Bolschewisten aber haben ihnen das Land und ließen sie bis heute in dessen Besitz. Mit dem bolschewistischen Regime verteidigen sie ihren Grund und Boden.

Dieser Gedankengang bestimmt auch die landwirtschaftliche Konzeptionspolitik. Die ukrainische Regierung hat den trennen russischen Agrarverhältnisse in ihrer Konzeptionspolitik von 21 Jahren und gegen einen Vorschlag von 20 bis 25 Prozent der Ernte. So sehr aber auch in der Landwirtschaft die kommunalistischen Wirtschaften rudimentär existieren, so darf man nicht vergessen, daß es auch unter dem gegenwärtigen Regime der „neuen ökonomischen Politik“ Privatbesitz an Grund und Boden nicht gibt. Der gesamte Grund und Boden gehört nach wie vor dem Staate. Auch den Bauern ist ihr Land nur pachtweise überlassen. Nach der ganzen Art und Weise der Wirtschaft hat man aber den Eindruck, daß sie sich unbedingt auf ihren Höfen fühlen. Von den Sowjetbehörden wird ja auch die ganze Frage des Grundbesitzes behandelt. Die fürliche Stille des bolschewistischen Regimes liegt heute auf dem Lande. Der russische Bauer hat die Erfahrung gemacht, daß die Agrarprogramme der Sozialrevolutionäre und Bolschewisten auf dem Papier blieben, daß die „Reigen“, unter welchen Namen sie auch immer auftreten mochten, als Erste daran gingen, den alten Großgrundbesitz wieder herzustellen. Die Bolschewisten aber haben ihnen das Land und ließen sie bis heute in dessen Besitz. Mit dem bolschewistischen Regime verteidigen sie ihren Grund und Boden.

Dieser Gedankengang bestimmt auch die landwirtschaftliche Konzeptionspolitik. Die ukrainische Regierung hat den trennen russischen Agrarverhältnisse in ihrer Konzeptionspolitik von 21 Jahren und gegen einen Vorschlag von 20 bis 25 Prozent der Ernte. So sehr aber auch in der Landwirtschaft die kommunalistischen Wirtschaften rudimentär existieren, so darf man nicht vergessen, daß es auch unter dem gegenwärtigen Regime der „neuen ökonomischen Politik“ Privatbesitz an Grund und Boden nicht gibt. Der gesamte Grund und Boden gehört nach wie vor dem Staate. Auch den Bauern ist ihr Land nur pachtweise überlassen. Nach der ganzen Art und Weise der Wirtschaft hat man aber den Eindruck, daß sie sich unbedingt auf ihren Höfen fühlen. Von den Sowjetbehörden wird ja auch die ganze Frage des Grundbesitzes behandelt. Die fürliche Stille des bolschewistischen Regimes liegt heute auf dem Lande. Der russische Bauer hat die Erfahrung gemacht, daß die Agrarprogramme der Sozialrevolutionäre und Bolschewisten auf dem Papier blieben, daß die „Reigen“, unter welchen Namen sie auch immer auftreten mochten, als Erste daran gingen, den alten Großgrundbesitz wieder herzustellen. Die Bolschewisten aber haben ihnen das Land und ließen sie bis heute in dessen Besitz. Mit dem bolschewistischen Regime verteidigen sie ihren Grund und Boden.

Dieser Gedankengang bestimmt auch die landwirtschaftliche Konzeptionspolitik. Die ukrainische Regierung hat den trennen russischen Agrarverhältnisse in ihrer Konzeptionspolitik von 21 Jahren und gegen einen Vorschlag von 20 bis 25 Prozent der Ernte. So sehr aber auch in der Landwirtschaft die kommunalistischen Wirtschaften rudimentär existieren, so darf man nicht vergessen, daß es auch unter dem gegenwärtigen Regime der „neuen ökonomischen Politik“ Privatbesitz an Grund und Boden nicht gibt. Der gesamte Grund und Boden gehört nach wie vor dem Staate. Auch den Bauern ist ihr Land nur pachtweise überlassen. Nach der ganzen Art und Weise der Wirtschaft hat man aber den Eindruck, daß sie sich unbedingt auf ihren Höfen fühlen. Von den Sowjetbehörden wird ja auch die ganze Frage des Grundbesitzes