

Article 31 du Règlement

[Français]

**LA SEMAINE NATIONALE DE LA SANTÉ
MENTALE**

ON DEMANDE L'APPUI DE TOUS LES CANADIENS

M. Guy St-Julien (Abitibi): Monsieur le Président, j'aimerais rappeler à la Chambre et au public que cette semaine, du 1^{er} au 7 mai, est celle de la santé mentale.

Depuis 30 ans, l'Association canadienne pour la santé mentale coordonne des activités qui ont pour but de sensibiliser davantage les Canadiens à ce domaine afin de réduire le stigmate associé aux maladies mentales et d'encourager la collectivité à accepter ceux de ses membres qui ont besoin de services de santé mentale.

Le ministère de la Santé nationale et du Bien-être social est heureux de participer avec l'ACSM à cet effort utile qui vise à attirer l'attention sur l'importance de toutes ces questions. Le slogan utilisé cette année pour la Semaine de la santé mentale est: «La santé mentale: A moi d'agir, il faut savoir établir l'équilibre!».

Monsieur le Président, tous les Canadiens sont invités cette semaine à apporter leur plein appui aux activités prévues par les bureaux locaux de l'ACSM dans leurs villes respectives.

* * *

• (1410)

[Traduction]

LES FORCES ARMÉES CANADIENNES

LES FERMETURES DE BASES — LONDON, EN ONTARIO

M. Joe Fontana (London-Est): Monsieur le Président, le budget de Michael Wilson, divulgué avant l'heure, est une catastrophe nationale de la première à la dernière page. Frappée par l'ouragan Wilson, London est une zone sinistrée. Tous en souffriront. La base des Forces canadiennes à London sera fermée à compter de 1990. La caserne Wolesley est le foyer du premier bataillon du Royal Canadian Regiment et elle fait partie de l'histoire et de l'âme de London depuis plus d'un siècle. La disparition de cette base est certainement l'une des mesures les moins défendables du budget. Le ministre des Finances prétend que cette mesure a été prise pour le bien de l'économie, mais la disparition de cette base représente une perte d'environ 50 millions de dollars par an pour l'économie de London et les centaines de travailleurs qui perdront leur emploi. Pourtant, le ministre reconnaît dans son budget que les économies annuelles du gouvernement canadien au chapitre des traitements, du fonctionnement et de l'entretien seront minces, car le, régime supportera les mêmes frais de fonctionnement à Petawawa, où il doit déménager.

Je demande instamment au gouvernement d'annuler cette mesure qui frappera lentement la ville de London. Celle-ci n'aspire qu'à être traitée avec justice. Pendant les jours qui viennent, je vais demander à tous les habitants de London de signer des pétitions contre la fermeture de la base. Je conjure le ministre de ne pas faire la sourde oreille à ceux qui tenteront de lui expliquer pourquoi la base doit rester ouverte.

Des voix: Bravo!

* * *

LES FORCES ARMÉES CANADIENNES

LES FERMETURES DE BASES — NORTH BAY, EN ONTARIO

M. Bob Wood (Nipissing): Monsieur le Président, la semaine dernière, le ministre des Finances a annoncé que d'importantes coupes seraient effectuées à la base des Forces canadiennes de North Bay. Si les activités de vol cessent là-bas, il y aura un déplacement d'au moins 400 emplois de ma circonscription vers Ottawa. C'est totalement inacceptable. Pourquoi ce gouvernement veut-il centraliser alors que le gouvernement ontarien a démontré que la décentralisation était plus logique et plus rentable? A cause de cette décision, il en coûtera 20 millions de dollars pour construire de nouveaux hangars à Ottawa. Ces hangars existent déjà à North Bay et ils sont utilisés. Il faudra aussi prévoir environ 5 millions de dollars pour déplacer les familles. Nous en sommes maintenant à 25 millions de dollars et nous n'avons même pas encore abordé la question du matériel de bureau et des machines. Il faudrait que ces 25 millions de dollars soient payés immédiatement.

Le gouvernement compte ainsi économiser 35 millions de dollars dans 15 ans. Au rythme où il va, il n'économisera pas un sous. Et il aura perturbé l'économie de North Bay, sans parler de la vie de ces 400 familles. North Bay a besoin de ces emplois. Cette décision n'est qu'un autre exemple de l'insensibilité du gouvernement aux besoins des familles et des petites localités. Rien n'a été prévu pour le Nord, sauf cette fermeture, ou peut-être le gouvernement a-t-il des projets cachés. Dans l'affirmative, nous aimerions être mis au fait.

* * *

LE BUDGET

LA RÉCUPÉRATION DES ALLOCATIONS FAMILIALES

M. Nelson A. Riis (Kamloops): Monsieur le Président, le dernier budget prive des allocations familiales toute personne qui a un revenu de plus de 50 000\$. Le ministre se rend-il compte à quel point cette disposition est injuste et discriminatoire? Si vous êtes un parent célibataire ou le seul gagne-pain de la famille et recevez plus de 50 000\$ par année, vous ne pourrez recevoir d'allocations familiales. Toutefois, un couple de jeunes professionnels, gagnant 49 500\$ par année chacun, aura droit aux alloca-