

*Brevets—Loi*

qu'il y ait une protection des consommateurs et des consommatrices. Et pour être honnête, il y a un groupe qui est moins majoritaire au Québec, représentant d'associations qui s'opposent au projet de loi, mais par contre, la très grande majorité au Québec est en désaccord sur le fait que ce soit le Sénat qui bloque. C'est cela la distinction.

**M. Rodriguez:** Monsieur le Président, d'abord le député de Montréal—Sainte-Marie (M. Malépart) a dit que le NPD ne comprend pas le Québec, que le NPD ne comprend pas la société distincte qu'est le Québec. Mais je veux dire que c'étaient les trois députés libéraux qui avaient proposé d'éliminer la phrase «Québec comme société distincte» de la motion de l'Entente du lac Meech et 10 autres ont voté contre la motion du lac Meech.

**Des voix:** Oui, contre!

● (1920)

[Traduction]

Je voudrais poser une question au député et je lui demande une réponse honnête. Un petit oiseau m'a dit que seuls deux députés libéraux prendraient la parole ce soir au sujet du projet de loi C-22. Il est le second.

Le même petit oiseau m'a également dit que lorsque le Sénat serait saisi de la motion à l'étude, il ne s'y opposerait plus.

**Une voix:** Enfin!

**M. Rodriguez:** Je voudrais lui demander de confirmer ce que le petit oiseau a ajouté, à savoir que deux dirigeants de multinationales pharmaceutiques, le premier ministre Bourassa, deux membres du caucus libéral et un important libéral de l'autre endroit ont tenu une réunion au sommet au cours de laquelle ils ont conclu ce petit arrangement. Une importante contrepartie aurait été offerte . . .

**M. McCurdy:** Qu'est-ce que cela veut dire?

**M. Rodriguez:** Cela signifie qu'on a offert de l'argent au parti libéral pour qu'il cesse de s'opposer au projet de loi. Le député peut-il confirmer ou infirmer ces nouvelles?

[Français]

**M. Malépart:** Monsieur le Président, pour répondre au député de Nickel Belt que j'ai traité presque de bouffon tantôt parce qu'il ne connaît pas Tit-Zoune père au Québec . . . mais Tit-Zoune était bon. Pour répondre au bouffon de Nickel Belt, l'oiseau qui lui a parlé est un oiseau menteur, c'est un oiseau de malheur. Soit que c'est l'oiseau qui n'est pas bon ou le député qui ne comprend rien. Pour commencer, il dit qu'il y a seulement deux députés libéraux qui ont parlé.

**Des voix:** Ce soir.

**M. Malépart:** Je suis le troisième. Soit qu'il ne sait pas compter . . . Alors là, il commence déjà dans un premier temps.

Dans un deuxième temps il me demande: Qu'est-ce que le Sénat? Moi, je vous dis . . . ce soir . . .

**M. McCurdy:** Ce soir.

**M. Malépart:** . . . mais oui, je suis le troisième. Monsieur le Président, ils ne savent pas compter . . . Monsieur le Président, je suis le troisième aujourd'hui à parler sur le projet de loi.

En ce qui concerne le Sénat j'ai été honnête, j'ai dit ma position à moi et j'ose espérer que le Sénat, contrairement à l'hypocrisie du député de Nickel Belt (M. Rodriguez), respecte le voeu de la Chambre des communes.

Troisièmement, pour répondre à ces rencontres au Sommet, je ne fais pas partie des sommets, de ces rencontres . . .

**M. McCurdy:** Le député vendu à bon marché.

**M. Malépart:** En ce qui concerne la question monétaire, monsieur le Président. Quand un député comme celui de Nickel Belt manque de courage et s'attaque à son ancienne adversaire parce qu'elle n'est pas ici, quand un député démontre une telle lâcheté et tente, lorsqu'il se sent coincé, d'imaginer que c'est parce qu'on va avoir de l'argent d'un parti que le parti libéral a cette position, c'est vraiment qu'on est rendu coincé . . . que tu ne sais plus quoi dire, que tu ne sais plus quoi faire. Cela est triste. Et je comprends maintenant pourquoi le député de Terrebonne (M. Toupin) n'a pas pu «toffer» onze mois au sein du Nouveau parti démocratique. Après 10 mois seulement, le député de Terrebonne a dit: Au sein du parti NPD on ne reconnaît pas le caractère distinct du Québec. Cela, c'est de l'hypocrisie. Alors qu'ils le disent qu'ils sont contre la loi 101 au Québec.

Monsieur le Président, je termine là-dessus. Nous avons vu le style du député de Nickel Belt, cela est triste, mais j'ose espérer que les députés de la Chambre penseront davantage aux consommateurs au niveau de ce projet de loi.

● (1930)

[Traduction]

**M. Neil Young (Beaches):** Monsieur le Président, la révélation que vient de faire le député de Nickel Belt (M. Rodriguez) est pour le moins choquante. Toutefois, elle n'a rien de surprenant puisque la même chose s'est produite avant le mois de juin dernier et que l'affaire a été expliquée en détail dans la revue *This Magazine*. On a consacré tout un article de cette revue à l'historique du projet de loi C-22 et à l'élaboration de la politique dont il découle.

Si je m'en souviens bien, on parlait dans cet article des campagnes de lobbying intensives que l'industrie pharmaceutique, et surtout les sociétés multinationales, avaient mené au cours des années, essentiellement auprès des ministres des gouvernements libéraux. Ces expressions ont amené l'ancien gouvernement libéral, dont les députés protestent, au moins pour la forme, contre le projet de loi C-22, à élaborer une politique qui reflétait les intentions du gouvernement actuel. Tout semble indiquer que le parti libéral était sur le point de faire exactement la même chose que le parti conservateur.