Attribution de temps

(2052)

Fleming

Alexander

(Vote nº 11)

POLIR

Messieurs

Allmand	Flynn
Anderson	Foster
Appolloni (Mme)	Fox
Baker	Francis
(Gander-Twillingate)	Gauthier
Basford	(Ottawa-Vanier)
Béchard	Gendron
Bégin (M ^{lle})	Goodale
Blais	Guay
Blouin	(Saint-Boniface)
Boulanger	Guay
Breau	(Lévis)
Buchanan	Guilbault
Bussières	Harquail
Campagnolo (Mme)	Herbert
Campbell	Holt (Mme)
(LaSalle-Émard-Côte	Hopkins
Saint-Paul)	Horner
Caron	Kaplan
Clermont	Lajoie
Comtois	Lalonde
Condon	Lamontagne
Corbin	Landers
Corriveau	Langlois
Côté	Lapointe
Cyr	Leblanc
Daudlin	(Laurier)
Dawson	LeBlanc
Demers	(Westmorland-Kent
Dionne	Lee
(Northumberland-	Lefebvre
Miramichi)	Lessard
Douglas	Loiselle
(Bruce-Grey)	(Chambly)
Drury	Loiselle
Duclos	(Saint-Henri)
Dupont	Lumley
Dupras	MacDonald
Duquet	(Cardigan)
Ethier	MacEachen
Faulkner	Marceau

Marchand Martin McIsaac McRae Milne Munro (Hamilton-Est) Nicholson (M^{lle}) Quellet Parent Pearsall Pelletier Penner Pinard Portelance Poulin Prud'homme Raines Reid Roberts Rompkey Roy (Timmins) Roy (Laval) Sauvé (Mme) Sharp Smith (Saint-Jean) Stewart (Cochrane) Stollery Tessier Trudel Turner Watson Whelan Wood Young-105.

CONTRE

Messieurs

Friesen

Alkenbrack Gilbert Gillies Allard Halliday Andre (Calgary-Centre) Hamilton Baker (Qu'Appelle-Moose (Grenville-Carleton) Mountain) Balfour Hamilton (Swift Current-Beatty Beaudoin Maple Creek) Benjamin Hargrave Blackburn Hnatyshyn Broadbent Cadieu Holmes Clark (Rocky Mountain) Huntington Coates Hurlburt Crosbie Jarvis Crouse Johnston Darling Kempling Dinsdale (Winnipeg-Nord-Centre) Dionne (Kamouraska) Knowles (Norfolk-Haldimand) Douglas (Nanaimo-Cowichan-Korchinski Les Îles) La Salle Elzinga Lawrence Leggatt Epp MacDonald (Mlle) Forrestall (Kingston Fraser

Marshall Masniuk Mazankowski McCain McCleave McKenzie McKinley McKinnon Mitges Muir Munro (Esquimalt-Saanich) Murta Neil Nielsen Nowlan Orlikow Paproski Peters Pigott (Mme) Ritchie Saltsman Scott Stanfield Stevens Symes Towers Whiteway Whittaker Wise Woolliams Yewchuk-81

Macquarrie

(2152)

M. l'Orateur: Je déclare donc la motion adoptée. (La motion de M. Cafik est adoptée.)

ORDRES INSCRITS AU NOM DU GOUVERNEMENT

[Traduction]

LA LOI DE L'IMPÔT SUR LE REVENU

MESURE MODIFICATIVE

La Chambre reprend l'étude, interrompue le lundi 21 novembre, de la motion de M. Chrétien: Que le bill C-11, tendant à modifier le droit fiscal et à prévoir l'attribution d'autres pouvoirs pour percevoir des fonds, soit lu pour la 2° fois et renvoyé au comité plénier.

- M. Benno Friesen (Surrey-White Rock): Je remarque, monsieur l'Orateur, que tous les gens bien s'en vont. Ils font habituellement l'inverse quand je prends la parole.
- M. l'Orateur: A l'ordre. Je me demande si les députés qui se dépêchent de sortir pour aller voir le député de Surrey-White Rock (M. Friesen) à la télévision pourraient attendre deux ou trois minutes.
- M. Friesen: Je m'efforcerai, monsieur l'Orateur, de n'offrir que mon beau profil à la caméra. Quand j'ai parlé du bill hier, j'ai fait remarquer que nous avions selon moi, un ministre des Finances qui tient au moins, au départ, à entendre ce que les députés ont à proposer pour améliorer le droit fiscal pour le bien des Canadiens. J'allais terminer quand j'ai signalé qu'il était 10 h 30.

(2202)

Je voudrais terminer par un dernier point. Je crois qu'il est devenu nécessaire de réviser en profondeur notre approche de l'ensemble de la politique fiscale touchant le revenu des particuliers. Hier, le député de Norfolk-Haldimand (M. Knowles) a fait valoir un point très important. Il a fait remarquer que selon notre méthode actuelle de calcul des déductions d'impôt, presque tous ceux qui font une déclaration d'impôt craignent d'avoir peut-être oublié quelque chose. La personne a peut-être droit à une déduction mais étant donné la complexité du régime fiscal, elle ne s'en est pas rendu compte. Elle perd donc une somme qu'elle aurait pu dépenser ou économiser. Je suis certainement d'accord avec le député de Norfolk-Haldimand sur ce point.

D'autre part, un grand nombre de personnes s'accordent des déductions d'impôt auxquelles elles n'ont pas droit. Il est facile pour ceux qui sont résolus à tenter l'évasion fiscale de trouver des dégrèvements d'impôt qui ne devraient pas être justifiés ou du moins que l'on pourrait considérer illégitimes ou très rarement valables.

Un certain nombre de mes commettants sont venus à mon bureau me demander d'intercéder en leur faveur auprès des fonctionnaires du fisc sur le revenu parce qu'ils avaient fait appel d'une décision touchant leur impôt. Ils avaient l'impression que les fonctionnaires du fisc les expédiaient vraiment très