

[Text]

organization includes a set of districts across the province of Ontario. They certainly would have had—

Mr. Soetens: That is very enlightening. I appreciate that.

Mr. Langdon:—some important and useful things to say to us.

From Windsor we would have hoped to hear from the National Pensioners Association, which would also have had some interesting points to put before us. The Windsor and District Labour Council was also anxious to make a presentation. Its presentation would undoubtedly have dealt with many of the problems for border communities the GST would cause. Undoubtedly it would have talked about the consequences—

The Chairman: This bill has a lot of provisions for changes by regulation. Obviously those particular issues are important in the operation of the statute. If you have representations to make as a member of this committee, you will have no problem making them directly to the ministry or through our own research staff. If you have something that will affect a border community, then that is an important issue. But we have not heard from anybody so far. As I understand, none of them have yet made a representation to the department.

Mr. Langdon: Mr. Chairman, I appreciate your intervention. It is a useful question. One of the key issues I was concerned about when talking with the Department of Finance officials who were here throughout the first—how many sessions are we talking about? We must have had about six sessions with the people from the ministry itself, and one of the points I wanted to raise. . .

The Chairman: That is the essence of why it would be nice to have consultations tomorrow and the next day with respect to the representations you and I receive at our constituency office to make sure the transition of this thing solves the problem for constituents.

Mr. Langdon: Mr. Chairman, I make it absolutely clear to you that I have no problem whatsoever with the idea that we conduct consultations among our members. The point of disagreement is whether we permit witnesses to be heard for a reasonable length of time, given the significance of this particular piece of legislation, and I make the point, of course, that if we do not do it we can, unfortunately or fortunately, as we may feel, count on our counterparts in the Senate to see to it that in fact all these groups will be brought forward.

Undoubtedly the Senate committee that attempts to deal with this will travel extensively to the various places to which we have refused to travel. And I have to say as a democrat, one who respects the elected House within our Parliament as the most important of the two Houses, that

[Translation]

organisée en districts qui représentent diverses parties de la province.

M. Soetens: C'est un renseignement très éclairant. Je vous en remercie.

M. Langdon: Ce groupe aurait sûrement eu des choses importantes et utiles à nous dire.

De Windsor, nous aurions aimé entendre la Fédération nationale des retraités qui aurait sans doute eu des choses intéressantes à nous dire, elle aussi. Le *Windsor and District Labour Council* désirait lui aussi présenter un exposé. Nous aurions sans doute entendu parler des problèmes que la TPS va causer aux villes frontalières. Il aurait sans doute été question des conséquences—

Le président: Beaucoup de dispositions de ce projet de loi permettront des changements par voie de réglementation. De toute évidence, ces questions-là sont importantes dans le fonctionnement de la loi. Si vous avez des observations à faire en tant que membres du Comité, ce sera très facile de les communiquer au ministère directement ou par l'intermédiaire de notre personnel d'experts-conseils. S'il y a quelque chose qui touche à une ville frontalière, c'est une question importante. Mais personne ne nous en a encore parlé. À moins que je ne m'abuse, aucune de ces villes n'a encore communiqué ces observations au ministère.

M. Langdon: Monsieur le président, je vous remercie de votre intervention. C'est une question utile. Il y a une importante question qui me préoccupe et dont j'ai fait état devant les fonctionnaires du ministère des Finances au cours de nos premières séances. Nous avons sans doute quelques six séances en compagnie des représentants du ministère lui-même. Un des points que j'ai voulu soulever—

Le président: Voilà pourquoi il serait utile de nous consulter demain et après-demain au sujet de ce qu'on nous dit, à vous et à moi, aux bureaux de nos circonscriptions. Nous pourrions ainsi faire en sorte qu'une période de transition permette de régler le problème de nos commettants.

M. Langdon: Monsieur le président, sachez bien que je n'ai absolument aucune objection à ce que nous nous consultations entre nous. Là où il y a désaccord, c'est sur la question de savoir si nous devons ou non permettre à des témoins d'être entendus pendant un temps raisonnable, étant donné l'importance de ce texte législatif particulier. Ce que j'affirme, bien sûr, c'est que, si nous ne le faisons pas, nous pouvons, malheureusement ou heureusement selon le cas, compter que nos collègues du Sénat feront en sorte que ces groupes soient entendus.

Il n'est pas douteux que le Comité du Sénat chargé de l'étude de ce projet de loi voyagera beaucoup pour se rendre aux divers endroits où nous avons refusé d'aller. Et je dois dire comme démocrate, parce que je respecte les membres élus de notre Parlement que je considère la plus