

## EVIDENCE

(Recorded by Electronic Apparatus)

Tuesday, December 10, 1974

• 1549

[Texte]

**The Chairman:** Gentlemen, the meeting will come to order. We have a quorum.

I will take a moment to review some of the discussions outside of committee which have been under way. There have been rather unofficial discussions between myself and certain members of the steering committee because at one moment we had expected a need for early meetings in this Committee. Although the deliberations and the decisions of the steering committee do not obligate the entire Committee, nonetheless, there was a sentiment, I think, which I would like to express to you, on the part of some members of the steering committee as to how we might best proceed. I think hon. members are all aware that there is not an absolutely necessary limitation on time but it has generally been agreed that there is a desirable end: that the discussions of this bill might proceed as quickly as possible prior to the Christmas recess.

• 1550

The suggestion made—without committing any other member of the steering committee to those suggestions—was that today we would have the Minister responsible for this bill, the President of the Privy Council, and then, if time permitted, one of the members who has a proposal, Mr. Andre, might be given an opportunity to speak. If time does not permit today, then we might look to consideration of his proposal at our next meeting.

In addition, I have requested the Clerk to forward to each regular member of the Committee a composite set of documents which reflect not only the proposals of the government but also the *Minutes* of this Committee during the preceding session of Parliament when the subject of redistribution was under discussion.

I do not think there is anything further to add except to suggest to the Minister that he may wish to make some introductory comments on the bill.

**Hon. Mitchell Sharp (President of the Queen's Privy Council for Canada):** Thank you, Mr. Chairman. I apologize for being a few minutes late but I wanted to open the debate on the conflict of interests and it took me a few minutes beyond the starting time of this Committee.

I have really very little to say, Mr. Chairman, that I did not say in my opening speech on the second reading of the bill.

This proposed act that is now before us is based on studies that were undertaken by my predecessor, some limited discussion that took place in the Standing Committee of the last Parliament, followed by informal consultations amongst the House Leaders and some other members of the House. All this led us to the conclusion that it would be better to propose the adoption of a bill based on what is called "the amalgam method" rather than to send the question back to the Committee as a subject matter for further consideration.

## TÉMOIGNAGES

(Enregistrement électronique)

Le mardi 10 décembre 1974

[Interprétation]

**Le président:** Messieurs, le quorum est réuni, nous allons procéder.

Je vais un moment revoir certains entretiens qui ont eu lieu à l'écart du comité de façon plutôt officieuse entre moi-même et certains membres du comité directeur, car nous avions jugé à propos de nous réunir sans délai. Bien que les délibérations et les décisions du comité directeur n'engagent pas entièrement le comité, certains membres estimaient, et je tiens à vous transmettre leur avis, de voir mettre sur pied une certaine procédure. Les membres du comité, ils ne l'ignorent pas, ne sont pas restreints; toutefois, l'accord général est de terminer les délibérations le plus tôt possible, avant d'ajourner pour le temps des Fêtes.

Des suggestions ont été faites—et ceci n'engage en rien les membres du comité directeur—en vue de consacrer notre séance d'aujourd'hui aux témoignages du ministre concernant ce projet de loi, d'entendre le témoignage du président du Conseil privé, puis, si le temps le permettait, d'accorder à M. Andre, membre du comité ayant une proposition à faire, l'occasion de l'entendre. Et si nous n'avons pas le temps aujourd'hui, nous pourrions examiner cette proposition au cours de la prochaine séance.

J'ai aussi demandé au greffier de distribuer à chacun des membres réguliers du comité une série de documents qui reflètent non seulement les propositions du gouvernement mais contiennent les procès-verbaux du comité siégeant au cours de la session précédente du Parlement, alors que la question de la redistribution a été débattue.

Je ne crois pas qu'il y ait beaucoup à ajouter sauf si ce n'est de proposer au ministre, s'il le désire, de faire quelques observations pour lancer le débat.

**Hon. Mitchell Sharp (président du Conseil privé de la Reine pour le Canada):** Merci, monsieur le président. Je vous prie de m'excuser de mon retard de quelques minutes mais je tenais à lancer le débat sur le conflit d'intérêt et cela m'a entraîné au-delà du moment fixé pour l'ouverture de votre séance.

J'ai bien peu à dire, monsieur le président, que je n'aie déjà dit dans mon discours d'ouverture de la deuxième lecture du projet de loi.

La législation soumise à notre examen est fondée sur des études entreprises par mon prédécesseur, certains entretiens de peu de durée au comité directeur siégeant à la dernière législature, suivie de consultations intimes entre leaders de la Chambre et autres députés. Nous en avons conclu qu'il serait préférable de proposer l'adoption du bill et conformément à ce que l'on appelle «la méthode d'amalgame» plutôt que de le référer de nouveau au comité comme matière d'examen.