

Der Courier

Der Monat: Ein Jahr, \$2.50; sechs Monate, \$1.25.
Zwei Monate: \$1.00; vier Monate: \$2.50; sechs Monate: \$1.50.
Vier Monate: \$1.50; sechs Monate: \$2.00; acht Monate: \$2.50; zehn Monate: \$3.00; zwölf Monate: \$3.50; vierzehn Monate: \$4.00.
Werden mehrere Zeitschriften per Post eingezahlt, bei größeren Abnahmen entfallen die Versandkosten.
Weitere Ausgaben wie „zu verkaufen“. — Be
fuder: \$1.00.
Zwei weitere Ausgaben: Ein Jahr, \$2.50; sechs Monate: \$1.25.
Für jede weitere Ausgabe: \$1.00.

Der Courier

Organ der deutschsprechenden Kanadier.

Mittwoch, den 28. Mai 1930.

DER COURIER

The Organ of the German-speaking Settlers
in Western Canada.
MEMBERS OF THE C.C.C.
Printed and published every Wednesday by The
Western Printers Association Ltd., a joint stock
company, whose office is at 101 Main Street,
1885 Hamilton Street, Regina, Saskatchewan, Canada.
All stock owned by the readers of the paper.
J. W. Ehrmann,
Managing Director

— Advertising Rates upon Application. —

Sensation um Lord Kitchener

Der Stich eines schwedischen Publizisten ins Wespen-nest englischer Kriegspropaganda. — Lloyd George greift ein. — Ein unterdrückter literarischer Skandal in London

Von Dr. Dr. Melcher Stockholm

Auf dem Kampfplatz des internationalen Bettbewerbs haben die Briten wieder die Befreiung als unerlässliche Tugend der Staatsmänner über die Wehrhaftigkeit gestellt. Dieses bittere Bekenntnis Stanleys Baldwines drückt nur zu gut den im Kriege so eindrucksvoll vertretenen Standpunkt Englands aus: „Wrong or right, it's our country!“ Wir wissen heute, wie gerade die anglophile Welt informiert in einem Zustand hemmungsloser Kriegspropaganda verletzt worden war am Umgang und Hartnäckigkeit ihres Feindes in der Weltgeschichte findet. Arthur Ponsonby, Mitglied des Unterhauses hat in seinem sehr lebenswerten Buch „Augen in Kriegszeit“ — dessen deutsche Übersetzung uns jetzt vorliegt (Verlag von Georg Stille Berlin, 1930) — verfügt, ein Sammlung von Augen, die während des Weltkrieges bei allen Völfern in Unklug waren, triftig zu werten und zu analysieren. Ponsonby ist nicht davor zurückgedreht. Old England eigne „Kriegspropaganda“ darf unter die Lupe zu nehmen, wenngleich er sich auch bemüht hat, diese aus den sie umgebenden Zwangsläufigkeiten physiologisch zu erklären.

„Der Gebrauch der Lügenwaffe“ schreibt er u. a. „in einem Land wo seine Wehrhaftigkeit, notwendiger als in Ländern, wo die Männer der Nation automatisch zur See, zur Marine oder zum Luftdienst einzugezogen werden. Die Größe des Volkes können durch Scheinideale erregt werden. Ein Art Menschenfeind greift um sich und steigt sich, bis schließlich auch niedrige Leute und angehobene Zeitungen von ihr erfasst werden.“ Man muß diese englische Mentalität verstehen, um ermessen zu können, wie peinlich das Foreign Office von gewissen Gutshäusern berührt werden mußte, die für die einwandernden jüdischen Flüchtlinge in England eine Schule für die Propaganda des englischen Reichtums im Weltkrieg.

aber unangenehm und lästig, obald er mehr sein wollte als eine gewisse Verkniffenheit, die in Szene gelegt. Schriftsteller britischer Geheimdiplomaten. Wenn sich nicht der Verfaßter selbst im „neutralen“ Auslande zur Sache gefaßt haben würde, wäre wohl kaum etwas über die merkwürdige Angelegenheit an die Öffentlichkeit gelangt.

Der Tatbestand war folgender: Unter dem Titel „Personalities and Powers“ tauchte vor nicht langer Zeit das Werk eines schwedischen Historikers namens Dr. Knut Haggerberg im Londoner Buchhandel auf. Die Allgemeinheit hatte bisher nicht viel Notiz von dieser Neuveröffentlichung genommen, wenn das Buch nicht, wie einige Nachrichten ergaben, ebensoviel aus den Schaufenstern des Shops verblieben wäre, wie es dort erstanden war. Der Verlag hatte unverzüglich die gesamte Auflage von den Buchhandlungen zurückfordert und die Tageszeitungen dringend gebeten, vorläufig von einer Befredigung des Buches Abstand zu nehmen.

Was veranlaßte dieses fast aussichtslose Vorhaben des britischen Verlages? Wenn man dem Verfaßter, der der Auf einer feurigen Persönlichkeit geht, Glauben schenken will, so enthält sein Buch nichts, was vorher nicht in einer Befredigung des Buches Abstand zu nehmen.

Auf Seite des italienischen Dampfers „Saturnus“ sind fast 1200 Griechen aus Amerika nach Europa gefahren, nachdem sie sich verabschiedet hatten, keine gebürtigen und geschminkten Amerikanerinnen zu heiraten. Diese griechischen Junggesellen, die in Dollarlaire Brot und Verdienst gefunden haben, haben anscheinlich von den amerikanischen Schönheiten nicht den besten Eindruck erhalten; vielleicht sind sie ihnen zu vergnügungsfähig, zu ausflugsfähig, zu wenig Hausfrauen nach ihrem griechischen Gemahl. Ihre Heimatreise, die sie mit Rückfahrtkarten angetreten haben, soll nun dem edlen Zwecke dienen, in Griechenland sich mit griechischen Wädchen zu verfechten, und dann mit den Angebeteten ihrer Herzen im Triumph nach Amerika zurückzukehren. Der „Fall Kitchener“ ist ein Musterbeispiel dafür.

Sie wollen keine Amerikanerinnen heiraten

Dieses Gebräuch menschlicher Erungen und Verwirrungen in seiner ganzen Verwitterung leidenschaftlos aufgedeutet zu haben, ist das Verdienst Haggerbergs, daß er dabei in England Anstoß erregen mußte, menschlich begreiflich. Wie verlautet, plant der Verfaßter im Einvernehmen mit seinem englischen Verleger eine revidierte Neuauflage seines Werkes, die dann vielleicht eine günstigere Aufnahme bei einigen griechischen Staatsmännern finden wird als die jüngst erschienene.

„Wir vermeiden unsere Augen stets mit rechtshäfner Entfernung und hoher Sittlichkeit und ver suchen sie so staatsmännisch und ja edel wie möglich zu gestalten“, behauptet Ponsonby von seinen Landsleuten.

Das schöne Glottertal im deutschen Schwarzwald



Interessantes Allerlei

Ruhrlandflüchtlinge in Brasilien

Rot, als ein Grubenwagen in einen Krater fiel. Sie konnten sich nur mit großer Mühe herausarbeiten. Das in der Nähe der Grube liegende Bergwerksgebäude wurde von seinen Inhabern aus Furcht vor einem Einfurz geräumt. Die Erdruine schien sich immer mehr auszudehnen.

Weltkongresskonferenz und Sprachenübertragung

Zu der im Juni nach Berlin hatt in diesem Frühjahr zum ersten Mal eine deutsche Städtefahrt veranstaltet, deren Durchführung in Händen der Wiener Riederläufung der Hamburg-Amerika Linie liegt. Die Reise fand in den Tagen vom 10. bis 25. Mai statt. Ihre Zielpunkte waren zunächst Berlin, sodann Lübeck. In Hamburg lernten die Besucher Deutschlands zweite Millionenstadt und seinen größten Seehafen kennen. Eine Fahrt mit dem Seebaderdampfer „Cobra“ der Hamburg-Amerika Linie nach Helgoland vermittelte die reizvolle Einblicke einer Seefahrt. Vom ferner Mainz und Idiessiefe. Frankfurt wurden Nürnberg und auf einem anfänglichen Ausflug Rothenburg o. d. Tauber besichtigt. Von hieraus fuhren die Teilnehmer nach Wien zurück.

Um das Berichterstatter dieser Generalbericht, vor allem über die an sie anstehenden Wiederpräparate geführten Diskussionen zu erleichtern, wird eine besondere, erstmals zur Amtsendung kommende „Sprachenübertragungsanlage“ eingesetzt, die ein gleichzeitiges Hören jeder Rede in drei Kongreßsprachen, Deutsch,

Große Erdutsche

Berlin. — Große Erdutsche ereigneten sich in den Bataillonsgruppen bei Bingenburg in der Nähe von Braunschweig. Viele Gruben stürzten ein. Viele Gräber bildeten sich im Boden, manche 120 Fuß im Durchmesser. Bei einem Zoll in einer Eisenbahnbohrung vollständig zerstört. Ein Grubenleiter und drei Begleiter entkamen mit knapper

Aussicht auf das Leben, die aus unbewohntem wissenschaftlichen Kreise für Berichtigung gelangten.

Die „Neue Freie Presse“ in Wien hat in diesem Frühjahr zum ersten

Mal eine deutsche Städtefahrt veranstaltet, deren Durchführung in Händen der Wiener Riederläufung der Hamburg-Amerika Linie liegt.

Die Reise fand in den Tagen vom 10. bis 25. Mai statt. Ihre Zielpunkte waren zunächst Berlin, sodann Lübeck.

In Hamburg lernten die Besucher Deutschlands zweite Millionenstadt und seinen größten Seehafen kennen. Eine Fahrt mit dem

Seebaderdampfer „Cobra“ der Hamburg-Amerika Linie nach Helgoland vermittelte die reizvolle Einblicke einer Seefahrt. Vom ferner Mainz und Idiessiefe. Frankfurt wurden Nürnberg und auf einem anfänglichen Ausflug Rothenburg o. d. Tauber besichtigt. Von hieraus fuhren die Teilnehmer nach Wien zurück.

Um das Berichterstatter dieser Generalbericht, vor allem über die an sie anstehenden Wiederpräparate geführten Diskussionen zu erleichtern, wird eine besondere, erstmals zur Amtsendung kommende „Sprachenübertragungsanlage“ eingesetzt, die ein gleichzeitiges Hören jeder Rede in drei Kongreßsprachen, Deutsch,

Englisch und Französisch gefüllt.

Berichte mit einer solchen Anlage blieben den Erwartungen bestens entsprochen.

Oesterreicher unternehmen eine deutsche Städtefahrt

Die „Neue Freie Presse“ in Wien hat in diesem Frühjahr zum ersten Mal eine deutsche Städtefahrt veranstaltet, deren Durchführung in Händen der Wiener Riederläufung der Hamburg-Amerika Linie liegt. Die Reise fand in den Tagen vom 10. bis 25. Mai statt. Ihre Zielpunkte waren zunächst Berlin, sodann Lübeck.

In Hamburg lernten die

Besucher Deutschlands zweite Millionenstadt und seinen größten Seehafen kennen. Eine Fahrt mit dem

Seebaderdampfer „Cobra“ der Ham-

burg-Amerika Linie nach Helgoland vermittelte die reizvolle Einblicke einer Seefahrt. Vom ferner Mainz und Idiessiefe. Frankfurt wurden Nürnberg und auf einem anfänglichen Ausflug Rothenburg o. d. Tauber besichtigt. Von hieraus fuhren die Teilnehmer nach Wien zurück.

Um das Berichterstatter dieser Generalbericht, vor allem über die an sie anstehenden Wiederpräparate geführten Diskussionen zu erleichtern, wird eine besondere, erstmals zur Amtsendung kommende „Sprachenübertragungsanlage“ eingesetzt, die ein gleichzeitiges Hören jeder Rede in drei Kongreßsprachen, Deutsch,

Englisch und Französisch gefüllt.

Berichte mit einer solchen Anlage blieben den Erwartungen bestens entsprochen.

Die Besucher sind gleich und doch finden wir sehr selten zwei, die einander gleichen.

Die Entwicklung schärfer Meinungsverschiedenheiten und Gegenseitig-

keit kommt die Klosternacht der Kriegsentscheidung kein miß. Diese Erkenntnis ist natürlich der Beweggrund dafür geworden, daß Italien auf der Londoner Flottentagung so hartnäckig gegen die Seerüstungspläne Frankreichs aufgetreten ist und im besonderen Anhänger an England gehabt hat. Eine der auerkanntesten Grundlagen für den gegenwärtigen und zukünftigen Stand der Kriegsflotte liegt der Bericht der britischen Admiraltät an das Parlament vom 11. Januar 1930. Stellen wir Frankreich und Italien hierauf nebeneinander, so ergeben sich folgende Hauptposten:

1. Kreuzer 17, bew. 13; Zerstörer (Torpedoboots) 58, bew. 63; U-Boote 52, bew. 43 — somit Zahlenüberschuß bei Frankreich. Im Bau begriffen: Kreuzer 4, bew. 10; Zerstörer 6, bew. 8; U-Boote 47, bew. 14. Das Kampfschiffverhältnis hält sich die Baghale, der Geschwaderchef der Belastungen muß abgewertet werden.

Von Entscheidungswert bleibt die strategische Lage des Seekrieges der Zukunft. Italien besitzt den Vorteil einer „zentrierten“ Macht, d. h. es hat gegen einen französischen Seangriff

nur das eigene Land zu decken, während Frankreich daneben seine nordafrikanischen Kolonien, namentlich aber die Überfahrt der Kolonialtruppen nach Frankreich gegen italienische Flottenortfeste zu schützen haben wird. Sehr wahrscheinlich ist es, daß Italien den Verlust machen wird, sid die Seeherrschaft von Sizilien nach Tunis hinüber zu bringen und von dort aus das französische Nordafrika (Algerien und Marocco) anzugreifen. Ob dies dem alleinlebenden Italien gelingen wird, dahingestellt. Da ein Bündnis Italiens mit Frankreich sein vernichtender Bedeutung sein wird, bedarf seiner Bemühung.

Der Seekrieg, somit die Klosternacht der Kriegsentscheidung kein miß.

Die Erkenntnis ist natürlich der Beweggrund dafür geworden, daß Italien auf der Londoner Flottentagung so hartnäckig gegen die Seerüstungspläne Frankreichs aufgetreten ist und im besonderen Anhänger an England gehabt hat. Eine der auerkanntesten Grundlagen für den gegenwärtigen und zukünftigen Stand der Kriegsflotte liegt der Bericht der britischen Admiraltät an das Parlament vom 11. Januar 1930. Stellen wir Frankreich und Italien hierauf nebeneinander, so ergeben sich folgende Hauptposten:

1. Kreuzer 17, bew. 13; Zerstörer (Torpedoboots) 58, bew. 63; U-Boote 52, bew. 43 — somit Zahlenüberschuß bei Frankreich. Im Bau begriffen: Kreuzer 4, bew. 10; Zerstörer 6, bew. 8; U-Boote 47, bew. 14. Das Kampfschiffverhältnis hält sich die Baghale, der Geschwaderchef der Belastungen muß abgewertet werden.

Von Entscheidungswert bleibt die strategische Lage des Seekrieges der Zukunft. Italien besitzt den Vorteil einer „zentrierten“ Macht, d. h. es hat gegen einen französischen Seangriff

nur das eigene Land zu decken, während Frankreich daneben seine nordafrikanischen Kolonien, namentlich aber die Überfahrt der Kolonialtruppen nach Frankreich gegen italienische Flottenortfeste zu schützen haben wird. Sehr wahrscheinlich ist es, daß Italien den Verlust machen wird, sid die Seeherrschaft von Sizilien nach Tunis hinüber zu bringen und von dort aus das französische Nordafrika (Algerien und Marocco) anzugreifen. Ob dies dem alleinlebenden Italien gelingen wird, dahingestellt. Da ein Bündnis Italiens mit Frankreich sein vernichtender Bedeutung sein wird, bedarf seiner Bemühung.

Der Seekrieg, somit die Klosternacht der Kriegsentscheidung kein miß.

Die Erkenntnis ist natürlich der Beweggrund dafür geworden, daß Italien auf der Londoner Flottentagung so hartnäckig gegen die Seerüstungspläne Frankreichs aufgetreten ist und im besonderen Anhänger an England gehabt hat. Eine der auerkanntesten Grundlagen für den gegenwärtigen und zukünftigen Stand der Kriegsflotte liegt der Bericht der britischen Admiraltät an das Parlament vom 11. Januar 1930. Stellen wir Frankreich und Italien hierauf nebeneinander, so ergeben sich folgende Hauptposten:

1. Kreuzer 17, bew. 13; Zerstörer (Torpedoboots) 58, bew. 63; U-Boote 52, bew. 43 — somit Zahlenüberschuß bei Frankreich. Im Bau begriffen: Kreuzer 4, bew. 10; Zerstörer 6, bew. 8; U-Boote 47, bew. 14. Das Kampfschiffverhältnis hält sich die Baghale, der Geschwaderchef der Belastungen muß abgewertet werden.

Von Entscheidungswert bleibt die strategische Lage des Seekrieges der Zukunft. Italien besitzt den Vorteil einer „zentrierten“ Macht, d. h. es hat gegen einen französischen Seangriff

nur das eigene Land zu decken, während Frankreich daneben seine nordafrikanischen Kolonien, namentlich aber die Überfahrt der Kolonialtruppen nach Frankreich gegen italienische Flottenortfeste zu schützen haben wird. Sehr wahrscheinlich ist es, daß Italien den Verlust machen wird, sid die Seeherrschaft von Sizilien nach Tunis hinüber zu bringen und von dort aus das französische Nordafrika (Algerien und Marocco) anzugreifen. Ob dies dem alleinlebenden Italien gelingen wird, dahingestellt. Da ein Bündnis Italiens mit Frankreich sein vernichtender Bedeutung sein wird, bedarf seiner Bemühung.

Der Seekrieg, somit die Klosternacht der Kriegsentscheidung kein miß.

Die Erkenntnis ist natürlich der Beweggrund dafür geworden, daß Italien auf der Londoner Flottentagung so hartnäckig gegen die Seerüstungspläne Frankreichs aufgetreten ist und im besonderen Anhänger an England gehabt hat. Eine der auerkanntesten Grundlagen für den gegenwärtigen und zukünftigen Stand der Kriegsflotte liegt der Bericht der britischen Admiraltät an das Parlament vom 11. Januar 1930. Stellen wir Frankreich und Italien hierauf nebeneinander, so ergeben sich folgende Hauptposten:

1. Kreuzer 17, bew. 13; Zerstörer (Torpedoboots) 58, bew. 63; U-Boote 52, bew. 43 — somit Zahlenüberschuß bei Frankreich. Im Bau begriffen: Kreuzer 4, bew. 10; Zerstörer 6, bew. 8; U-Boote 47, bew. 14. Das Kampfschiffverhältnis hält sich die Baghale, der Geschwaderchef der Belastungen muß abgewertet werden.

Von Entscheidungswert bleibt die strategische Lage des Seekrieges der Zukunft. Italien besitzt den Vorteil einer „zentrierten“ Macht, d. h. es hat gegen einen französischen Seangriff

nur das eigene Land zu decken, während Frankreich daneben seine nordafrikanischen Kolonien, namentlich aber die Überfahrt der Kolonialtruppen nach Frankreich gegen italienische Flottenortfeste zu schützen haben wird. Sehr wahrscheinlich ist es, daß Italien den Verlust machen wird, sid die Seeherrschaft von Sizilien nach Tunis hinüber zu bringen und von dort aus das französische Nordafrika (Algerien und Marocco) anzugreifen. Ob dies dem alleinlebenden Italien gelingen wird, dahingestellt. Da ein Bündnis Italiens mit Frankreich sein vernichtender Bedeutung sein wird, bedarf seiner Bemühung.

Der Seekrieg, somit die Klosternacht der Kriegsentscheidung kein miß.

Die Erkenntnis ist natürlich der Beweggrund dafür geworden, daß Italien auf der Londoner Flottentagung so hartnäckig gegen die Seerüstungspläne Frankreichs aufgetreten ist und im besonderen Anhänger an England gehabt hat. Eine der auerkanntesten Grundlagen für den gegenwärtigen und zukünftigen Stand der Kriegsflotte liegt der Bericht der britischen Admiraltät an das Parlament vom 11. Januar 1930. Stellen wir Frankreich und Italien hierauf nebeneinander, so ergeben sich folgende Hauptposten:

1. Kreuzer 17, bew. 13