

[Text]

when that expenditure was going to take place. I think at one point it was in 1985, and then it went to 1987. I do not know where it is now. I would like to know.

But I just want to make this point. I think if CN had been able to go ahead and make that investment, if right now you were sitting in a position where the modernization of that shop was completed, or halfway completed, or begun to a degree such that it was obvious to all concerned that CN intended in the future, because it was making this investment, to do its own repair work on the motive power side, in this case, you would be in a much better position assuring those who are nervous about the Moncton deal that you have no intention of going the contracting-out route in the future. If you were in the process of making an investment in the one shop that is left, that you say you want to do your work in, if you were demonstrating that by going ahead with that modernization, would you not think you would be in a better position to assure workers across the system that this indeed was your intent—to do your own work in the future—because you had already made that investment?

Mr. Lawless: I think if you look at the hypothesis you are putting forth, to assure people . . . that they would be more comfortable by seeing bricks and mortar and something different from what is there now, I am sure that is the case. But you know and I know that we have to look at our investments, we have to make judgments every year when and how we should change our situation, and we keep making those judgments as we go along.

Mr. Blaikie: Well, where is it?

Mr. Lawless: Our judgment has been till now, and continues to be, that there will be an appropriate time when and whether we will either build or increase our motive power shop in Transcona, which is the one you are referring to. That judgment is still open.

Mr. Blaikie: Where is the judgment now? At one point there was always a year attached to it. I wonder what year you could attach to it now.

Mr. Lawless: I guess if we had an unlimited supply of money I would be able to tell you we would build it . . . whenever. But we have to keep looking at our financial situation, and our requirements, and we are satisfied at the moment that we will not be making the investment in 1987. We will review that again next year to see when indeed we will make the investment in additional capacity and a new shop in Transcona.

Mr. Blaikie: The point I was making—and I think Mr. Lawless agreed with me—is it is far too late to demonstrate what I said could have been demonstrated for the Moncton negotiations. But I was simply making the claim that if that had gone ahead you would be in a much better position than you are by talking to people about that.

Mr. Lawless: I think I agreed with you that if there were a motive power diesel shop there now, employees would probably feel more secure about the future than you are suggesting they do at the moment.

[Translation]

censé se faire en 1985, puis on l'a reporté à 1987. J'ignore à quel point nous en sommes, mais j'aimerais bien le savoir.

Mais auparavant, permettez-moi cette remarque. Si le CN avait pu faire cet investissement, si la modernisation de cet atelier était terminée, à demi-terminée, ou à un point tel qu'il serait évident pour tous les intéressés que le CN entendait à l'avenir, s'occuper lui-même des réparations du matériel de traction, vous seriez alors en bien meilleure posture de rassurer ceux qui s'inquiètent du marché de Moncton quant à vos intentions de n'impartir aucune route à l'avenir. Si vous étiez en train d'investir dans le seul atelier qui reste, si vous affirmez que c'est là que vous voulez que les travaux se fassent, si vous manifestez vos intentions en procédant à cette modernisation, ne pensez-vous pas que vous pourrez ainsi atténuer les craintes des travailleurs par tout le réseau quant à vos intentions—faire vous-mêmes ces travaux à l'avenir—étant donné que vous y avez déjà placé des fonds?

M. Lawless: Si l'on examine l'hypothèse que vous posez, celle de rassurer les gens . . . ils seraient rassurés de voir des matériaux de construction sur le chantier, au lieu de ce qu'ils y voient maintenant, certes, vous avez raison. Mais vous et moi savons bien qu'il faut examiner nos investissements, juger de la situation tous les ans et s'adapter aux circonstances, ce que nous faisons sans cesse.

M. Blaikie: Alors qu'avez-vous décidé?

M. Lawless: Nous estimions et nous continuons à estimer qu'à un moment donné, il sera opportun d'aménager ou d'agrandir notre atelier de traction de Transcona, celui auquel vous faites allusion. Cette question reste à trancher.

M. Blaikie: Où en êtes-vous en ce moment? On avait jadis fixé la date de ces travaux. Je me demande en quelle année on va les exécuter.

M. Lawless: Si nous disposions d'une source illimitée de fonds, je serai peut-être en mesure de vous fixer la date de ces travaux. Mais il faut voir quel est notre bilan financier, quels sont nos besoins, et pour le moment, nous sommes persuadés que cet investissement ne pourra se faire en 1987. Nous reviendrons sur cette décision l'an prochain afin de voir s'il nous est possible d'accroître notre capacité et d'aménager un nouvel atelier à Transcona.

M. Blaikie: Le point que je veux faire ressortir—and M. Lawless partage mon avis je crois—c'est qu'il est beaucoup trop tard pour manifester ce que l'on aurait pu manifester au cours des négociations à Moncton. Je veux tout simplement faire observer que si vous l'aviez fait, vous seriez en bien meilleure posture lorsque vous parlez à vos gens.

M. Lawless: Je pense vous avoir dit être d'accord que s'il y avait en ce moment un atelier de traction diesel à cet endroit, les employés se sentiront beaucoup plus sûrs de leur avenir qu'en ce moment, comme vous le laissez entendre.